

1° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta Pubblica del 19 settembre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 19 Settembre 2017, alle ore 11:00, presso la sede di Venis S.p.A., in Venezia San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio – Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- Venezia Informatica e Sistemi - Venis S.p.A. (di seguito per brevità anche "Venis"), società in house sotto la Direzione ed il Coordinamento del Comune di Venezia, con determina dirigenziale n° 125/2017/DCG del 28/07/2017 ha indetto la procedura di cui sopra, il cui Bando di gara è stato così pubblicato:
 - o trasmesso alla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea in data 31/07/2017;
 - o pubblicato sul profilo del committente e sulla piattaforma acquisti di Venis il 31/07/2017;
 - o pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea in data 03/08/2017;
 - o pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 11/08/2017;
 - o pubblicato sul sito informatico del Ministero e delle Infrastrutture in data 11/08/2017;
 - o pubblicato sul Quotidiano Nazionale “Gazzetta Aste e Appalti” in data 14/08/2017;

- pubblicato sul Quotidiano Nazionale “Corriere della Sera” in data 17/08/2017;
- pubblicato sul Quotidiano locale “Il Gazzettino” in data 17/08/2017;
- pubblicato sul Quotidiano locale “La Nuova di Venezia e Mestre” in data 17/08/2017;
- la documentazione ufficiale di gara è costituita da :
 - Bando di Gara;
 - Disciplinare di Gara;
 - Allegato Tecnico – Allegato 1;
 - Fac-simile domanda di partecipazione – Allegato 2;
 - Fac-simile offerta economica – Allegato 3;
 - Modello DGUE – Allegato 4;
 - Criteri di valutazione – Allegato 5;
 - Schema di Contratto d’Appalto – Allegato 6;
 - Istruzioni per la partecipazione alla gara – Allegato 7;
- la suddetta documentazione di gara è stata resa disponibile ai concorrenti in formato elettronico, firmata digitalmente, sulla piattaforma acquisti di Venis, accessibile direttamente all’indirizzo <http://venis.acquistitelematici.it/> oppure attraverso il profilo del committente;
- entro i termini previsti e nelle modalità previste dal Disciplinare di Gara (11 Settembre 2017 ore 13:00) sono pervenute richieste di chiarimenti alla documentazione di gara da parte dei seguenti operatori:
 - Italdato Spa in data 30/08/2017, protocollo PG/2017/2401;
 - Municipia Spa in data 06/09/2017 protocollo PG/2017/2513;
 - Italdato Spa in data 07/09/2017 protocollo PG/2017/2523;
 - Italdato Spa in data 08/09/2017, protocollo PG/2017/2527;
 - Atos in data 08/09/2017 protocollo PG/2017/2536;
 - Telecom Italia Spa in data 11/09/2017 protocollo PG/2017/2538;
 - Axians Saiv Spa in data 11/09/2017 protocollo PG/2017/2545;
 - Axians Saiv Spa in data 11/09/2017 protocollo PG/2017/2548;
- entro i termini (13 settembre 2017 ore 17:00), sono state rese disponibili le risposte ai quesiti sulla Piattaforma Acquisti, in corrispondenza dell’avviso relativo alla presente procedura nell’area “Bandi di Gara” nella sezione Faq, oltre ad aver risposto direttamente ai singoli operatori;

Il Presidente fa presente che la procedura sarà aggiudicata all’operatore che avrà presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa, determinata sulla base dei criteri di seguito indicati:

VALUTAZIONE ECONOMICA – PREZZO

Al soggetto che avrà offerto l'importo più basso la Stazione Appaltante assegnerà **30/100** punti, e agli altri soggetti un punteggio (P_i) inferiore applicando la formula della **Proporzionalità inversa sull'offerta**:

L'offerta di ciascun fornitore viene messa in relazione inversamente proporzionale all'offerta migliore. L'offerta migliore prende il massimo del punteggio economico previsto e a tutte le altre viene attribuito un punteggio inferiore proporzionalmente a quanto è peggiore l'offerta fatta.

La formula applicata è la seguente:

$$P_i = P_{max} * (O_{min} / O_i)$$

Dove:

P_i è il punteggio economico del singolo partecipante

O_{min} è l'offerta migliore tra quelle pervenute

O_i è l'offerta del partecipante di cui viene calcolato il punteggio

P_{max} è il punteggio economico massimo

VALUTAZIONE TECNICA

La valutazione avverrà da parte della Commissione Giudicatrice che esaminerà, le offerte tecniche pervenute, assegnando un punteggio compreso tra **0** e **70**.

Saranno oggetto di valutazione i seguenti parametri:

CRITERI VALUTAZIONE TECNICA 70 PUNTI

ID	Punteggio max	Criteri	Descrizione
A	10	PRESENTAZIONE OFFERENTE E ORGANIZZAZIONE (max 12 pagine)	
A.1	3	Presentazione dell'offerente	Caratteristiche peculiari dell'offerente, elenco delle principali referenze di progetti e realizzazione di sistemi informativi in ambito mobilità e possesso dei requisiti tecnico-professionali.
A.2	4	Referenze Progettuali e tecnologiche	Descrizione di almeno numero 1 (uno) esperienza maturata - in qualità di main contractor - in ambito di realizzazioni analoghe al progetto di cui al presente bando.
A.3	3	Organizzazione del progetto	Organizzazione di progetto e del gruppo di lavoro previsto, delle figure professionali coinvolte e del relativo ruolo, descrizione delle capacità tecnico-professionali con eventuale presentazione di curricula in forma sintetica.
B	30	PROPOSTE PER LA PIATTAFORMA (max 28 pagine)	
B.1	5	Obiettivi e architettura tecnico-funzionale della piattaforma	Caratteristiche della soluzione, inquadramento progettuale nel contesto applicativo in cui si colloca e grado di innovazione della proposta.
B.2	5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti.
B.3	5	Data-driven	Capacità di integrare strumenti avanzati di data analytics per analizzare dataset provenienti da fonti differenti ed eterogenee; Accesso a dati real-time e non real-time attraverso il collegamento tra i dati e l'infrastruttura della città, con possibilità di accesso da parte di terze parti per fornire servizi a valore aggiunto.
B.4	5	Service-oriented	Costruzione di un'architettura di servizi basata su componenti indipendenti ed integrabili; possibilità di sviluppo di componenti aggiuntive da parte di

			terze parti per migliorare la piattaforma; possibilità di integrare ed arricchire i repository open data da parte di terzi.
B.5	5	User-centric	Fornitura di accesso ai dati agli utenti attraverso modalità personalizzate sulla base delle rispettive necessità; Grado di interoperabilità per lo sviluppo di applicazioni e servizi aggiuntivi con focus sui cittadini; Modalità di salvaguardia della privacy degli utenti.
B.6	5	Testing	Tools per il testing della soluzione su larga scala e validazione dei processi per misurare l'impatto delle applicazioni IoT in ogni ambito cittadino; Inclusione di strumenti per misurare gli impatti della piattaforma (economici, tecnici, sociali) e misurazione attraverso KPIs.
C	20	CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE (max 18 pagine)	
C.1	5	Architettura Distribuita e plug-and-play	Descrizione dell'architettura sviluppata in modalità "pluggable", in cui i singoli componenti siano facilmente modificabili e gestibili con il minore impatto; Determinazione di chiare responsabilità per ogni componente e del livello minimo di dipendenza tra di essi. Architetture distribuite per maggiore efficienza e scalabilità.
C.2	5	Interoperabilità	Utilizzo di standard e piattaforme open pubblicamente affermate (ad esempio Open Group IoT Standards, JSON, SOAP, REST, ...).
C.3	5	Scalabilità	Descrizione delle modalità di scalabilità della piattaforma per supportare flussi di dati attuali e futuri. Scalabilità verticale ed orizzontale.
C.4	5	Adattabilità ad un ambiente in continua trasformazione	Capacità della piattaforma di adattarsi ai cambiamenti nell'ambiente tecnologico in continua evoluzione, sia per quanto riguarda i componenti che per i protocolli IoT.
D	10	MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA (max 18 pagine)	
D.1	3	Piano di progetto	Presentazione e descrizione delle attività di progetto con relativo cronoprogramma che illustri le relazioni temporali e le dipendenze tra le varie attività.
D.2	5	Piano di qualità, sicurezza informatica della soluzione e piano di formazione	Presentazione del Piano di qualità, dell'elaborato sulla sicurezza informatica della soluzione e del piano di formazione. Quest'ultimo dovrà includere il montante ore totale proposto per utenti e gestori del sistema, le professionalità coinvolte nelle attività di formazione e le modalità di fruizione della formazione.
D.3	2	Modalità di assistenza e manutenzione	Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).

La valutazione dell'Offerta Tecnica sarà effettuata assegnando, a ciascuna sua parte, dei punteggi parziali variabili tra zero e i punteggi massimi indicati in Tabella "CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA", in funzione della loro rispondenza, ricchezza, completezza e della chiarezza documentale delle soluzioni presentate rispetto alle specifiche indicate nelle rispettive sezioni dell'Allegato Tecnico.

Per l'attribuzione dei punteggi verrà utilizzata una griglia di giudizi, fissando in relazione a ciascun giudizio la correlazione con un coefficiente numerico; il coefficiente sarà poi utilizzato per calcolare il punteggio tecnico di ogni singolo elemento valutato. Il punteggio attribuito ad ogni elemento valutato sarà ottenuto attraverso la formula :

Punteggio = coefficiente numerico * punteggio massimo parziale del singolo elemento

Griglia di valutazione tecnica

Griglia di valutazione tecnica		
Valutazione espressa	Giudizio corrispondente	Coefficiente numerico
Non Giudicabile	Non Giudicabile	0
Insufficiente	Insufficiente	0,4
Idonea	sufficiente	0,6
Distinta	Distinta	0,8
Ottimale	Ottima	0,9
Massima	Eccellente	1

Il punteggio tecnico complessivo attribuito ad ogni offerta sarà determinato sommando i singoli punteggi ottenuti come sopra.

Riparametrazione

La Stazione Appaltante stabilisce infine che sul totale dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica dei soggetti partecipanti verrà applicato il **principio della riparametrazione** al fine di mantenere invariato il rapporto tra qualità e prezzo previsto dai dettami del Disciplinare di gara.

Pertanto, alla migliore offerta tecnica verrà assegnato il punteggio massimo definito di 70 punti, e proporzionalmente il punteggio a tutte le altre offerte sulla base della seguente formula:

$$(70 / PT_{max}) * PT_a$$

dove:

- **PT_{max}**: massimo punteggio tecnico attribuito;
- **PT_a**: punteggio tecnico attribuito al partecipante.

Dato atto che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto alle ore 13:00 del 18 settembre 2017, così come previsto nel bando di gara di cui sopra,

ricordato che:

- in attuazione dell'art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016 la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del Documento di Gara Unico Europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, darà luogo al soccorso istruttorio. In tale ipotesi verrà assegnato al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara;
- costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa;

il Presidente del Seggio dichiara aperta la seduta.

Si procede quindi alla identificazione dei presenti che risultano essere:

Per l'operatore (RTI costituendo) Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa è presente il signor Luigi Mason, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal legale rappresentante/Procuratore.

Per l'operatore Project Automation Spa è presente il signor Mauro Pavan, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal legale rappresentante/Procuratore.

Per l'operatore (RTI costituendo) Italdato Spa – Axatel Srl è presente la signora Elisa Ziglio, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal legale rappresentante/Procuratore.

Per l'operatore (RTI costituendo) Municipia Spa – Fastweb Spa è presente il signor Giovanni Amici, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal legale rappresentante/Procuratore.

Sono inoltre presenti in qualità di osservatori:

Francesco Coralli e Daniela Lucchini, impiegati nell'Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio di Venis S.p.A.

I documenti presentati dai partecipanti per intervenire alla seduta vengono verificati e riuniti assieme.

Il Presidente della Commissione quindi effettua l'accesso alla Piattaforma e, dopo aver constatato che, entro i termini previsti per la presentazione delle offerte (ore 13:00 del 18 settembre 2017) sono state ricevute sulla Piattaforma web **venis.acquistitelematici.it** numero 4 offerte complete di tutta la documentazione richiesta come da distinte allegate che costituiscono parte integrante del presente verbale, procede all'apertura e alla verifica delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti.

Tutti i fascicoli degli operatori sono stati aperti per la prima volta alle ore 11:04 del 19 settembre 2017.

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La commissione decide di procedere all'apertura delle "buste" amministrative nell'ordine di inserimento definitivo nel portale:

- RTI Costituendo Telecom Italia Spa (Mandatario) Axians SAIV Spa (Mandante) – domanda di partecipazione presentata il 18/09/2017 alle ore 11:33;
- Project Automation Spa – domanda di partecipazione presentata il 18/09/2017 alle ore 12:12;
- RTI Costituendo Italdato Spa (Mandatario) Axatel Srl (Mandante) – domanda di partecipazione presentata il 18/09/2017 alle ore 12:14;
- RTI Costituendo Municipia Spa (Mandatario) Fastweb Spa (Mandante) – domanda di partecipazione presentata il 18/09/2017 alle ore 12:22.

La Commissione procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dalla **costituendo RTI Telecom Italia Spa (Mandatario) Axians SAIV Spa (Mandante)** di cui ne verifica la regolarità della firma digitale apposta su ogni singolo documento e di seguito si dà evidenza:

Descrizione / contenuto del documento	Conformità/ Presenza
MANDATARIA TELECOM ITALIA Spa	
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui <u>all'Allegato 2</u> del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Lisa Bassetto
RTI costituendo , dichiarazione di impegno a costituire RTI in caso di aggiudicazione, conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza all'impresa qualificata mandataria. Deve contenere la ripartizione delle prestazioni contrattuali.	Documento conforme
Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4</u> sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme
Documento d'identità	Documento conforme
CAUZIONE PROVVISORIA sotto forma di : 1) Polizza fidejussoria di euro 11.000,00 (ai sensi dell'art. 93 D.Lgs. 50/2016 ridotto del 50% – euro 5.500,00 – nel caso di operatori in possesso dei requisiti) che preveda espressamente: - validità per almeno 180 gg dalla scadenza del termine di presentazione offerta, - impegno del fidejussore a rilasciare la garanzia fidejussoria definitiva. - <u>Deve essere intestata a favore di tutte le imprese che costituiranno il R.T.I.</u> Prodotta come - Polizza nativa digitale che riporti gli estremi per scaricare il documento dal sito del fidejussore; - Oppure scansione che riproduce copia della garanzia emessa informaticamente con firma digitale che riporti gli estremi per scaricare la polizza digitale dal sito del fidejussore. - Oppure documento informatico firmato digitalmente dal soggetto con i poteri per impegnare il garante e documento attestante i poteri di firma (autodichiarazione firmata digitalmente, copia conforme procura) 2) Deposito cauzionale alla Banca Monte dei Paschi di Siena: deve essere allegata copia della contabile di bonifico	Polizza fidejussoria di euro 5.500,00 Elba Assicurazioni spa Documento conforme
Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo a favore dell'ANAC di euro 70, recante evidenza del codice di identificazione della procedura di gara (CIG 7159050AF1).	Documento conforme
PASSOE rilasciato dal sistema AVCPASS	Documento conforme
Bando di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Disciplinare di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Allegato Tecnico firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Schema di contratto d'appalto firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Criteri di valutazione firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
MANDANTE AXIANS SAIV Spa	
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui <u>all'Allegato 2</u> del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Alessandro Bregolato
Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4</u> sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme dal quale si rileva che Axians Saiv Spa si Avvale di Intercomp Spa per i requisiti di capacità economica e tecnica Inoltre dichiara che intende subappaltare parte del contratto a: - Ranzato Impianti srl - TEP – Taglio e Perforazione Cemento armato srl - GSE srl Gestione Servizi Edilizia

IN CASO DI AVVALIMENTO	
DITTA AUSILIARIA INTERCOMP SPA	
Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4 Compilato dall'ausiliaria</u> - <u>Parte II sez. A e B</u> - <u>Parte III</u> - <u>Parte IV</u> - <u>Parte VI</u> Sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da procuratore e copia della procura o procura digitale	Documento conforme sottoscritto da Carcereri Diego
Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante della ditta ausiliaria attestante: - <u>l'obbligo incondizionato e irrevocabile</u> , verso il concorrente e verso Venis, di messa a disposizione per tutta la durata del Contratto di messa a disposizione delle risorse necessarie di cui è carente il concorrente; - <u>la non partecipazione alla gara in proprio o associata o consorziata</u>	Documento conforme
Copia del contratto di avvalimento con indicazione dei requisiti e delle risorse messe a disposizione.	Documento conforme

Risultano inoltre allegati i DGUE delle società Ranzato Impianti srl, TEP Taglio e Perforazione Cemento Armato srl e GSE srl Gestione Servizi; tutti i documenti risultano correttamente compilati e sottoscritti pur non essendo richiesta l'obbligatorietà di presentazione.

Risulta infine presentata la seguente documentazione a supporto delle dichiarazioni rese alla sez. α della parte IV del modello DGUE che saranno oggetto di una più approfondita analisi nella fase di verifica dell'offerta tecnica:

- Certificazione ISO 9001 Telecom Italia Spa firmata digitalmente;
- Certificazione ISO 9001 Axians-SAIV Spa firmata digitalmente;
- Certificazione ISO 9001 Intercomp Spa;
- Referenze Intercomp Spa firmata digitalmente;
- Referenze di Intercomp Spa per l'avvalimento di Axians-SAIV;
- Bilanci Intercomp Spa 2014, 2015 e 2016;
- Attestato regolare esecuzione progetti svolti Telecom Italia SpA.

La documentazione presentata dalla costituendo RTI Telecom Italia Spa (Mandataria) Axians SAIV Spa (Mandante) viene validata sulla piattaforma web.

La Commissione passa ad esaminare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore **Project Automation Spa** di cui ne verifica la regolarità della firma digitale apposta su ogni singolo documento; di seguito si dà evidenza:

Descrizione / contenuto del documento	Conformità
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui <u>all'Allegato 2</u> del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Fabrizio Felippone

<p>Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4</u> sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.</p>	<p>Documento conforme dal quale si rileva che l'operatore intende subappaltare parte del contratto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primec srl - SE.M.PRE. srl - Mistral Impianti srl
Documento d'identità	Documento conforme
<p>CAUZIONE PROVVISORIA sotto forma di :</p> <p>1) Polizza fideiussoria di euro 11.000,00 (ai sensi dell'art. 93 D.Lgs. 50/2016 ridotto del 50% – euro 5.500,00 – nel caso di operatori in possesso dei requisiti) che preveda espressamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - validità per almeno 180 gg dalla scadenza del termine di presentazione offerta, - impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria definitiva. <p>Prodotta come</p> <ul style="list-style-type: none"> - Polizza nativa digitale che riporti gli estremi per scaricare il documento dal sito del fideiussore; - Oppure scansione che riproduce copia della garanzia emessa informaticamente con firma digitale che riporti gli estremi per scaricare la polizza digitale dal sito del fideiussore. - Oppure documento informatico firmato digitalmente dal soggetto con i poteri per impegnare il garante e documento attestante i poteri di firma (autodichiarazione firmata digitalmente, copia conforme procura) <p>2) Deposito cauzionale alla Banca Monte dei Paschi di Siena: deve essere allegata copia della contabile di bonifico</p>	<p>Polizza fidejussoria di euro 5.500,00 Allianz</p> <p>Documento conforme</p>
Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo a favore dell'ANAC di euro 70,00, recante evidenza del codice di identificazione della procedura di gara (CIG 7159050AF1).	Documento conforme
PASSOE rilasciato dal sistema AVCPASS (se non presentato, la S.A. chiede all'operatore di consegnare il PassOE entro 10 gg solari dalla richiesta- se no esclusione)	Documento conforme
Bando di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme
Disciplinare di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme
Allegato Tecnico firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme
Schema di contratto d'appalto firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme
Criteri di valutazione firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme

La Commissione rileva che non risultano allegati i DGUE delle società alle quali si intende subappaltare parte del contratto in quanto non espressamente richiesto dal disciplinare di gara.

Risulta infine presentata la seguente documentazione a supporto delle dichiarazioni rese alla sez. α della parte IV del modello DGUE che saranno oggetto di una più approfondita analisi nella fase di verifica dell'offerta tecnica:

- Bilanci 2014, 2015 e 2016 Project Automation Spa;
- Dichiarazione fatture 2015 per progetti realizzati;
- Referenze Provincia di Livorno (numero 2 documenti);
- Presentazione progetto realizzato;
- Ulteriore documentazione relativa a progetti realizzati;
- Flyers relative a progetti realizzati (numero 2);
- Certificazione ISO 9001;
- Certificazione Company Card;
- Presentazione progetto mobilità.

La documentazione presentata dall'operatore Project Automation Spa viene validata sulla piattaforma web.

La Commissione passa ad esaminare la documentazione amministrativa presentata dalla **costituendo RTI Italdata Spa (Mandataria) Axatel Srl (Mandante)** di cui ne verifica la regolarità della firma digitale apposta su ogni singolo documento e di seguito si dà evidenza:

Descrizione / contenuto del documento	Conformità/ Presenza
MANDATARIA ITALDATA SPA	
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui all'Allegato 2 del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Edmondo Gnerre
RTI costituendo , dichiarazione di impegno a costituire RTI in caso di aggiudicazione, conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza all'impresa qualificata mandataria. Deve contenere la ripartizione delle prestazioni contrattuali.	Documento conforme
Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui all'Allegato 4 sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme
Documento d'identità	Documento conforme
CAUZIONE PROVVISORIA sotto forma di : 3) Polizza fideiussoria di euro 11.000,00 (ai sensi dell'art. 93 D.Lgs 50/2016 ridotto del 50% – euro 5.500,00 – nel caso di operatori in possesso dei requisiti) che preveda espressamente: - validità per almeno 180 gg dalla scadenza del termine di presentazione offerta, - impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia fideiussoria definitiva. - <u>Deve essere intestata a favore di tutte le imprese che costituiranno il R.T.I.</u> Prodotta come - Polizza nativa digitale che riporti gli estremi per scaricare il documento dal sito del fideiussore; - Oppure scansione che riproduce copia della garanzia emessa informaticamente con firma digitale che riporti gli estremi per scaricare la polizza digitale dal sito del fideiussore. - Oppure documento informatico firmato digitalmente dal soggetto con i poteri per impegnare il garante e documento attestante i poteri di firma (autodichiarazione firmata digitalmente, copia conforme procura) 4) Deposito cauzionale alla Banca Monte dei Paschi di Siena: deve essere allegata copia della contabile di bonifico	Polizza fidejussoria HDI Assicurazioni di euro 11.000,00 Documento conforme
Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo a favore dell'ANAC di euro 70, recante evidenza del codice di identificazione della procedura di gara (CIG 7159050AF1).	Documento conforme
PASSOE rilasciato dal sistema AVCPASS (se non presentato, la S.A. chiede all'operatore di consegnare il PassOE entro 10 gg solari dalla richiesta- se no esclusione)	Documento conforme
Bando di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Disciplinare di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Allegato Tecnico firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Schema di contratto d'appalto firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Criteri di valutazione firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
MANDANTE AXATEL srl	
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui all'Allegato 2 del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Elisa Ziglio

<p>Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4</u> sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.</p>	<p>Documento conforme dal quale si rileva che l'operatore intende subappaltare parte del contratto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Segnaletica Italiana srl - KES srl - Basso srl
--	--

Risultano inoltre allegati i DGUE delle società Segnaletica Italiana srl, KES srl e Basso srl; tutti i documenti risultano correttamente compilati e sottoscritti pur non essendo richiesta l'obbligatorietà di presentazione.

Risulta infine presentata la seguente documentazione a supporto delle dichiarazioni rese alla sez. α della parte IV del modello DGUE che saranno oggetto di una più approfondita analisi nella fase di verifica dell'offerta tecnica:

- Bilanci 2014, 2015 e 2016 Italdato SpA;
- Visura Camerale Italdato SpA;
- Certificazione ISO 9001 Italdato SpA,
- Attestazione buon esito forniture Italdato SpA (numero 2 documenti);
- Bilanci 2014, 2015 e 2016 Axatel SpA;
- Visura Camerale Axatel SpA.

La documentazione presentata dalla costituendo RTI Italdato SpA (Mandataria) Axatel Srl (Mandante) viene validata sulla piattaforma web.

La Commissione procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dalla **costituendo RTI Municipia Spa (Mandataria) Fastweb Spa (Mandante)** di cui ne verifica la regolarità della firma digitale apposta su ogni singolo documento e di seguito si dà evidenza:

Descrizione / contenuto del documento	Conformità/ Presenza
MANDATARIA MUNICIPIA Spa	
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui <u>all'Allegato 2</u> del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Silvano Volpe
RTI costituendo , dichiarazione di impegno a costituire RTI in caso di aggiudicazione, conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza all'impresa qualificata mandataria. Deve contenere la ripartizione delle prestazioni contrattuali.	La dichiarazione è inclusa nella domanda di partecipazione
Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4</u> sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme dal quale si rileva che Municipia Spa si Avvale di Kiunsys srl per i requisiti di capacità economica e tecnica
Documento d'identità	Documento conforme

<p>CAUZIONE PROVVISORIA sotto forma di :</p> <p>5) Polizza fidejussoria di euro 11.000,00 (ai sensi dell'art. 93 D.Lgs 50/2016 ridotto del 50% – euro 5.500,00 – nel caso di operatori in possesso dei requisiti) che preveda espressamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - validità per almeno 180 gg dalla scadenza del termine di presentazione offerta, - impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia fidejussoria definitiva. - <u>Deve essere intestata a favore di tutte le imprese che costituiranno il R.T.I.</u> <p>Prodotta come</p> <ul style="list-style-type: none"> - Polizza nativa digitale che riporti gli estremi per scaricare il documento dal sito del fideiussore; - <u>Oppure</u> scansione che riproduce copia della garanzia emessa informaticamente con firma digitale che riporti gli estremi per scaricare la polizza digitale dal sito del fideiussore. - <u>Oppure</u> documento informatico firmato digitalmente dal soggetto con i poteri per impegnare il garante e documento attestante i poteri di firma (autodichiarazione firmata digitalmente, copia conforme procura) <p>6) Deposito cauzionale alla Banca Monte dei Paschi di Siena: deve essere allegata copia della contabile di bonifico</p>	<p>Polizza fidejussoria Coface di euro 5.500,00 Documento conforme</p>
Documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo a favore dell'ANAC di euro 70, recante evidenza del codice di identificazione della procedura di gara (CIG 7159050AF1).	Documento conforme
PASSOE rilasciato dal sistema AVCPASS (se non presentato, la S.A. chiede all'operatore di consegnare il PassOE entro 10 gg solari dalla richiesta- se no esclusione)	Documento conforme
Bando di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Disciplinare di gara firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Allegato Tecnico firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Schema di contratto d'appalto firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
Criteri di valutazione firmato digitalmente per accettazione	Documento conforme sottoscritto da Mandante e Mandataria
IN CASO DI AVVALIMENTO	
DITTA AUSILIARIA KIUNSYS srl	
<p>Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4 Compilato dall'ausiliaria</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Parte II sez. A e B</u> - <u>Parte III</u> - <u>Parte IV</u> - <u>Parte VI</u> <p>Sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da procuratore (+copia della procura o procura digitale)</p>	Documento conforme
<p>Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante della ditta ausiliaria attestante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>l'obbligo incondizionato e irrevocabile, verso il concorrente e verso Venis, di messa a disposizione per tutta la durata del Contratto di messa a disposizione delle risorse necessarie di cui è carente il concorrente;</u> - <u>la non partecipazione alla gara in proprio o associata o consorziata</u> 	Documento conforme
Copia autentica (o in originale) del contratto di avvalimento con indicazione dei requisiti e delle risorse messe a disposizione.	Documento conforme
MANDANTE FASTWEB Spa	
Domanda di partecipazione e dichiarazione conforme al facsimile di cui <u>all'Allegato 2</u> del Disciplinare di Gara, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme sottoscritto da Morris Mariani
Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) conforme al modello di cui <u>all'Allegato 4</u> sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante o da Procuratore con copia documento d'identità ed eventuale copia della procura o procura digitale.	Documento conforme

Risulta infine presentata la seguente documentazione a supporto delle dichiarazioni rese alla sez. α della parte IV del modello DGUE che saranno oggetto di una più approfondita analisi nella fase di verifica dell'offerta tecnica:

- Certificazione ISO 9001 Fastweb Spa;
- Scheda realizzazioni precedenti Kiunsys srl;
- Dichiarazione possesso requisiti per la riduzione dell'importo del 50% della polizza fidejussoria;
- Certificazione ISO 9001 Municipia Spa.

La documentazione presentata dalla costituendo RTI Municipia Spa (Mandataria) Fastweb Spa (Mandante) viene validata sulla piattaforma web.

La Commissione, non avendo riscontrato nessuna irregolarità e completata la verifica che tutti gli operatori partecipanti alla procedura di gara abbiano presentato telematicamente tutta la documentazione richiesta dal Disciplinare di Gara, procede all'apertura delle buste "telematiche" tecniche per accertare la presenza dei documenti rinviando la valutazione sui contenuti della documentazione tecnica alla seduta riservata.

La Commissione conferma che tutti gli operatori che hanno presentato la domanda di partecipazione risultano ammessi alla procedura di gara.

Il Presidente, alle ore 14:20, dichiara conclusa la seduta e congeda i rappresentanti degli operatori.

Lo stesso predispone la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e a Venis S.p.A., affinché provvedano agli adempimenti di loro competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene firmato dai membri della Commissione.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro



VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Messaggio num. 813

Oggetto	Conferma partecipazione procedura di gara telematica: Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per l'affidamento della fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato "Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ..." per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b. L'iniziativa si colloca nell'ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020"
Categoria messaggio	Nessuna categoria inserita
Data invio	18/09/2017 11:33
Destinatari	Lisa Bassetto (ne.pal@pec.telecomitalia.it)

VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Conferma partecipazione procedura di gara telematica

Gentile utente,
la informiamo che la partecipazione alla procedura in oggetto si è conclusa correttamente.
Il suo codice identificativo è: **I3O6MIA8**
Il token di partecipazione è: **Igk8q95bbuo4048sgogow8soogggg0g**

Le ricordiamo che questo è un messaggio automatico e che la stazione appaltante non ha accesso ai documenti da lei inseriti fino alla data di apertura delle buste prevista per il 19 settembre 2017 11:00:00. Inoltre la invitiamo a conservare la presente mail e custodirla con la documentazione inserita nella piattaforma, in quanto costituisce prova di invio della busta telematica.

Riepilogo documenti amministrativi

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Domanda di partecipazione	20170915145129-TIM-DOMANDA-PART-ALL2-CI-DEFINITIVA.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1507349	SHA256: 8431ca2bbfbcf824a1215fe460effdb44091d1a91ce57ad7d67b5274b7c0a99a
	20170915145148-domanda-di-partecipazione-AXIANS-SAIV.pdf.p7m	Dimensione in byte: 809462	SHA256: 0df3dd1fda7bb14f04dfc852fe2dd748fb7be33995f8f5b307565bd4b1665cbb
	20170915152056-TIM-ISO-9001.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2529149	SHA256: 0f03bc25d20d1289f244e0d29e8ecfb485a0410456b89edd95196eda32872313
	20170915152224-Copia-conforme-ISO.pdf.p7m	Dimensione in byte: 937002	SHA256: 70747443c07fcc66d87e9777d6bef9433823e972692c56e842ec9662f72e8b46
	20170915152429-TIM-PROCURA.pdf.p7m	Dimensione in byte: 4651852	SHA256: 2571619680a517e9341b7bbc37080eea36ef76b712b2b15d0eda0c902f8a6f80
	20170915154518-Procura-MARANGON_03072017_164050.pdf.p7m	Dimensione in byte: 3448435	SHA256: 1516c273c73ec9952cab31d0625dd2840dfaff0c8e22b56a45ff684c1bacf3ea
Autocertificazione Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)	20170915145244-TIM-DGUE-CON-CI.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1779205	SHA256: ca9fddbabb33b36ba796c821248f176751343431d9bb7b08c71a908543ec3f518
	20170915145833-TIM-ALLEGATO-1-ALLA-DOMANDA.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1269022	SHA256: e8cf7737176034a0b2481feaccb1b1b2790fc3c06474ac9984a21f7c6f00b36a
	20170915153113-DGUE-VENIS-SPA-Intercomp.pdf.p7m	Dimensione in byte: 435366	SHA256: e821f90c4a76b56b30631d505266ff49b7c83df5010ef614d7ae99e279e17405
	20170915154034-Modello-DGUE-AXIANS-SAIV-Allegato-4.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1332362	SHA256: afce6782bf0d05390e469c974c369dba046940e722934f28cecf50f9fcd8c798
	20170915154053-Allegato-1-al-DGUE	Dimensione	SHA256:

Messaggio

	20170915154052-Allegato-1-al-DGUE-AXIANS-SAIV.pdf.p7m	Dimensione in byte: 517764	SHA256: 27da32226a9defa6b6959597320d9b755414d7f3f09e92a1a0316b838ef7759a
	20170915160243-DGUE-RANZATO.pdf.p7m	Dimensione in byte: 9869153	SHA256: 9dfbfc587edf4e9bcd23c44351dafeedf11abe2e5acb1e69c237071397ec7a5
	20170915160613-DGUE-TEP.pdf.p7m	Dimensione in byte: 6156572	SHA256: 3c13206bb4918ab6ab7965b5b3b5db4ace591e441e7110478fd060cf53237695
	20170915162514-DGUE-GSE.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2334636	SHA256: f601b91b811e3f4a5dea49d53f61aef3d8477bfce5cca72f7c7652bf9e598b17
Documento di Identità	20170915145320-carta-identita.pdf	Dimensione in byte: 1082622	SHA256: 323bddaff78a6360387e6b5a371f497f5b9273f8c5003b6cfa9683e974412e6
	20170915154255-Silvia-Marangon_carta-id_sett2012.pdf	Dimensione in byte: 367856	SHA256: 418866b826dedda48c711f6da8e8afc8ad0a32a3228a96f867a543d3a7c77416
	20170915154650-Alessandro-Bregolato-carta-identita.pdf	Dimensione in byte: 343334	SHA256: cfc7dd959c79647ad60b0807bad5e993471eded60c7cdf44f579792bb83468ff
Ricevuta contributo ANAC	20170915145356-TIM-PAGAMENTO-ANAC.pdf.p7m	Dimensione in byte: 642225	SHA256: f74e3e7df667eb21fe3c9018d7b62721441282782a0f45a4319f4bbe96a76210
Copia doc. PassOE	20170915145440-PASSoe.pdf.p7m	Dimensione in byte: 165824	SHA256: f41a80d3ae2b3ab60114562d26cd8052b8ad4d9a4e79e0c31c4215930de99913
Bando di Gara	20170915145556-TIM-SAIV-Bando-di-Gara.pdf.p7m.p7m	Dimensione in byte: 674560	SHA256: fd947aec8b6cbe4d04247f816aa5e87f171239e3ab73fcb8f5a6783967e1a458
Disciplinare di gara	20170915145622-TIM-SAIV-Disciplinare-di-Gara.pdf.p7m.p7m	Dimensione in byte: 813684	SHA256: 481d1ff00e5b8849411615726db7e124e201c4ea268bb78e0ca2a371afdc972c
Allegato tecnico al disciplinare di gara	20170915145654-TIM-SAIV-Allegato-Tecnico-Allegato-1.pdf.p7m.p7m	Dimensione in byte: 950929	SHA256: 69fb5ea1bbcff3bf8c93239ff2af3290e7c995854b0e62b251df88742841e879
Schema di contratto d'appalto	20170915145720-Schema-di-Contratto-dAppalto-Allegato-6.pdf.p7m	Dimensione in byte: 424201	SHA256: b889001659517e20b023f4df0466fe72ffd93e9f4e467ac8e3939add87714a15
Criteri di valutazione	20170915145741-TIM-SAIV-Criteri-di-Valutazione-Allegato-5.pdf.p7m.p7m	Dimensione in byte: 415057	SHA256: 17bac77755da0afcb82d8cab4de8d4f85265115b425b6d795d25423f9546a3e8
Cauzione - Fidejussione provvisoria	20170915150747-Cauzione-F.ta.pdf.p7m.p7m.p7m	Dimensione in byte: 420975	SHA256: 8dec4cf40f6408ddaa8a21b33ca2e3a3e16e7a73ac68c6d45cddb35c87dc2261
Documentazione di cui alle dichiarazioni rese	20170915153310-Referenze-Intercomp.pdf.p7m	Dimensione in byte: 3814790	SHA256: 766c62c6fb08319a5bf4db2124b2f2dff6b07b2a66586fc0d8e26e204cb7113e
	20170915153424-Dichiarazione-Ausiliaria-INTERCOMP.pdf.p7m	Dimensione in byte: 96670	SHA256: 77114459055930091d3ea9bdf67728ab90c1c903f341d15d70786813238f36ec
	20170915153509-BILANCIO-XBRL-2014-INTERCOMP-SPA-signed.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2004187	SHA256: ebbe53b31e2d17dd3d0065e472db43ebe405f0c8e453a789a0f90b78115b9315
	20170915153547-Bilancio-2015-INTERCOMP-SPA-Fascicolo-completo.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1751655	SHA256: 4425f24824e9079eba81127454b7c71a895756f6e01b4d260ca1b61998dac129
	20170915153634-INTERCOMP-Bilancio-	Dimensione in byte:	SHA256:

alla sez. α della parte IV del mod. DGUE	2016.pdf.p7m	in byte: 2306449	4fce8b6ad5ccc1d2a81740c98d298333256457d56ccd8ad3673ecd3049cf4df3
	20170915153701-Carcereri-Diego-C.I.- 20.05.2015-scad-21.01.2026.pdf.p7m	Dimensione in byte: 150998	SHA256: 10612d02501d1479f10530ded3d33c62babd4b32241f6bc4267aadff3e880157
	20170915153727-copia-certificazione- iso-9001.pdf.p7m	Dimensione in byte: 321952	SHA256: 17ffa201fffa9df1e6d6f6e05e66beba7d932bb4802c162b2ba35c3e48cce33
	20170915163253-Contratto-Avvallimento- AXIANS-INTERCOMP.pdf.p7m	Dimensione in byte: 140172	SHA256: 9c7a9c007a4a476970732d030d12b97a76ba124a8640167091118ee43420473b
	20170916143538-TIM-ATTESTATO- ESECUZIONE.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1559540	SHA256: 6489b1973e49718e2ea7bdc86721c0ddb552796d6c6e0fc3526a17bbb3fcaa37

Riepilogo documenti offerta tecnica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Eventuale documentazione integrativa	20170918103242-LISTINO- SERVIZIO- MANUTENZIONE.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1772276	SHA256: 85831871e9b7147d26266748be33a94a2cbee629d3f121e6a96154c1795dace8
	20170918112634-carta- identita.pdf	Dimensione in byte: 1082622	SHA256: 323bddafff78a6360387e6b5a371f497f5b9273f8c5003b6cfa9683e974412e6
	20170918112643-Alessandro- Bregolato-carta-identita.pdf	Dimensione in byte: 343334	SHA256: cfc7dd959c79647ad60b0807bad5e993471eded60c7cdf44f579792bb83468ff
Doc. attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 4.1 del disciplinare di gara	20170918103256-TIM- ATTESTATO- ESECUZIONE.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1559540	SHA256: 6489b1973e49718e2ea7bdc86721c0ddb552796d6c6e0fc3526a17bbb3fcaa37
	20170918103307-Referenze- Intercomp.pdf.p7m	Dimensione in byte: 3814790	SHA256: 766c62c6fb08319a5bf4db2124b2f2dff6b07b2a66586fc0d8e26e204cb7113e
Offerta tecnica	20170918112601-Smart-Parking- CIG-7159050AF1-TIM-AXIANS- SAIV.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2980389	SHA256: 1fd03a32b1eeb822415d36d52d21a435b9b458853823d137706e14f14eb8c91c

Riepilogo documenti offerta economica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Offerta economica	20170918113042-Offerta- economica.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2084162	SHA256: e1be1e8a873026f87bb59a8fe738bb924f1f806ef0f754409f8f87ab71d7568d

Cordiali Saluti.



VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Messaggio num. 814

Oggetto	Conferma partecipazione procedura di gara telematica: Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per l'affidamento della fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato "Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ..." per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b. L'iniziativa si colloca nell'ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020"
Categoria messaggio	Nessuna categoria inserita
Data invio	18/09/2017 12:12
Destinatari	Fabrizio Felippone (paspa@legalmail.it)

VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Conferma partecipazione procedura di gara telematica

Gentile utente,
la informiamo che la partecipazione alla procedura in oggetto si è conclusa correttamente.

Il suo codice identificativo è: **FPKQAGVJ**

Il token di partecipazione è: **me59ua806xc8w48ck0cow0wggw4ks0w8**

Le ricordiamo che questo è un messaggio automatico e che la stazione appaltante non ha accesso ai documenti da lei inseriti fino alla data di apertura delle buste prevista per il 19 settembre 2017 11:00:00. Inoltre la invitiamo a conservare la presente mail e custodirla con la documentazione inserita nella piattaforma, in quanto costituisce prova di invio della busta telematica.

Riepilogo documenti amministrativi

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Domanda di partecipazione	20170915143225-Domanda-di-Partecipazione-Allegato-2.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2464896	SHA256: 78ebee6a8566fd62eeb6f3951a88f19ad8f04f092b32f850779162c8225843cd
Autocertificazione Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)	20170915143322-DGUE-Allegato-4.pdf.p7m	Dimensione in byte: 6277397	SHA256: 3fdd73b74850ca16716aee7a5c37c30082c35f4b1131416639e34dcd31e6f67b
Documento di Identità	20170915143603-C.I.-Felippone.pdf.p7m	Dimensione in byte: 311163	SHA256: 72ff96a0059ffa29077b56c1a27339b5b1c341e644b198469a9a3491ae46870c
	20170915144554-Dichiarazione_ImpiegnoRilascioDefinitiva.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2652523	SHA256: 53fb500b013f74760f4b0d5d15ca338cac85a6fb67c758a0155e8749c372576c
	20170915144605-Dichiarazione_PoteriFirmaGarante.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2675189	SHA256: 408c7b96770942d110901b3e1665aa69d998eb94edd8e673663da12f7aeb4333
Ricevuta contributo ANAC	20170915143510-Versamento-Contributo.pdf.p7m	Dimensione in byte: 73638	SHA256: 05ff5a9d6daae1a5da3eca8ec861cf4b2269a73c731b1394871f20cd5570460f
Copia doc. PassOE	20170915143645-PassOE.pdf.p7m	Dimensione in byte: 502997	SHA256: 7315e5174ac0976c89fe9b5b2472079eac69b03706159f7a16651ed889839ced
Cauzione - Fidejussione provvisoria	20170915143846-CauzioneProvvisoria.pdf.p7m	Dimensione in byte: 4148516	SHA256: 36df64f4d97a6ca036c04de21fe63967198abb4a80d6020cd1e26f1f24519c05
Bando di Gara	20170915143945-Bando-di-Gara.pdf.p7m	Dimensione in byte: 673287	SHA256: 8b9b3bdc8029c3f785a24a435c4c5a5287343a756cafb27fa6042a8ce47412f1
Disciplinare di gara	20170915144002-Disciplinare-di-Gara.pdf.p7m	Dimensione in byte: 812409	SHA256: e995a6a98dc0328f277e6de2f5286bb42ccbf399f7119386c3d527642dfea08
Allegato tecnico al disciplinare di gara	20170915144017-Allegato-Tecnico-Allegato-1.pdf.p7m	Dimensione in byte: 949654	SHA256: 941f64047b624a558fb48b3ae2fd022ac9ea91eb743f7c675495460bf327ba9f

Messaggio

Schema di contratto d'appalto	20170915144033-Schema-di-Contratto-dAppalto-Allegato-6.pdf.p7m	Dimensione in byte: 434343	SHA256: ad59188ecd246d386d36667d20e6e2e9fc4cd633e62f9d7f0f51f8d71c332e31
Criteri di valutazione	20170915144048-Criteri-di-Valutazione-Allegato-5.pdf.p7m	Dimensione in byte: 402361	SHA256: 76da868b3650854d6bbd0b343324907dff6b39e9b774e98dc7ba9f783e3f0786
Documentazione di cui alle dichiarazioni rese alla sez. α dellaparte IV del mod. DGUE	20170915144642-Bilanci-2014-2015-2016.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1210600	SHA256: d5f4f457cde0c048ea18e2f1174dd3f06721707ab557ad51280c43acb600044d
	20170915144701-Fatture.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1351663	SHA256: 7af1ebbf92c98e5b9111eb76753d9ce421819a90ef5d41d801ae8cf77c40e8ff
	20170915144743-Referenza-Provincia-di-Livorno-contratto-14229.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1873354	SHA256: a6bd4d832ea1300aea1d9a30677b86629365c958529553d51edabcc09322ee09
	20170915144802-Referenza-Provincia-di-Livorno-contratto-14230.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1823899	SHA256: 48e6f218d3b8d3c258d14a5597261f1c5ddc7c56b3b8a4e259bd5f6c8e03fab6
	20170915144925-Presentazione-Wes-Park.pdf.p7m	Dimensione in byte: 721042	SHA256: 2f2822756ca75b685b96779e5f05aa83e1dcf08a32e18226b00e01d861aa8170
	20170915144938-Articolo-TTS-progetto-I-NO-FAR-ACCESS.pdf.p7m	Dimensione in byte: 374000	SHA256: ed0ae4934ecf855cd59d1526b0368ccf139dad8b17488cb50809540ddd9010fd
	20170915144958-Brochure-WeS-Park-disabili.pdf.p7m	Dimensione in byte: 265166	SHA256: ac201a04359fa78ac97e6d5482517ee3c7f4c9a306f8e14e86fe5fdd681d8c0a
	20170915145014-Brochure-WeS-Park-rev2.pdf.p7m	Dimensione in byte: 183461	SHA256: 499479bde0fcd86bfd95d92d68e8135b1deb8f20733dd42a7393498757455f
	20170915145038-Intervento-ITS-World-Congress.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1624668	SHA256: a7e55b26b8b057085ef92d00d6e055aae943adb1ec7d1d269acd60cb1af9565
	20170915145131-Company-Card-Project-Automation.pdf.p7m	Dimensione in byte: 4948231	SHA256: 48303873b5fa7cf6311afdba107962b0a9c3ea5247cac12268477c3650a78c35
	20170915145149-ISO-9001-2015.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1151121	SHA256: fc8a20f6442072adc51e4dd8dcf07ac536d9291399443bdf9f4a6eeb3eb04a1

Riepilogo documenti offerta tecnica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Doc. attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 4.1 del disciplinare di gara	20170915145732-Bilanci-2014-2015-2016.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1210600	SHA256: d5f4f457cde0c048ea18e2f1174dd3f06721707ab557ad51280c43acb600044d
	20170915145748-Fatture.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1351663	SHA256: 7af1ebbf92c98e5b9111eb76753d9ce421819a90ef5d41d801ae8cf77c40e8ff
	20170915145804-Referenza-Provincia-di-Livorno-contratto-14229.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1873354	SHA256: a6bd4d832ea1300aea1d9a30677b86629365c958529553d51edabcc09322ee09
	20170915145819-Referenza-Provincia-di-Livorno-contratto-14230.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1823899	SHA256: 48e6f218d3b8d3c258d14a5597261f1c5ddc7c56b3b8a4e259bd5f6c8e03fab6
	20170915145831-Presentazione-Wes-Park.pdf.p7m	Dimensione in byte: 721042	SHA256: 2f2822756ca75b685b96779e5f05aa83e1dcf08a32e18226b00e01d861aa8170
	20170915145840-Articolo-TTS-progetto-I-NO-FAR-ACCESS.pdf.p7m	Dimensione in byte: 374000	SHA256: ed0ae4934ecf855cd59d1526b0368ccf139dad8b17488cb50809540ddd9010fd

	20170915145850-Brochure-WeS-Park-disabili.pdf.p7m	Dimensione in byte: 265166	SHA256: ac201a04359fa78ac97e6d5482517ee3c7f4c9a306f8e14e86fe5fdd681d8c0a
	20170915145858-Brochure-WeS-Park-rev2.pdf.p7m	Dimensione in byte: 183461	SHA256: 499479bde0cfd86bfd95d92d68e8135b1deb8f20733dd42a7393498757455f
	20170915145912-Intervento-ITS-World-Congress.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1624668	SHA256: a7e55b26b8b057085ef92d00d6e055aae943adb1ec7d1d269acdf60cb1af9565
	20170915145928-Company-Card-Project-Automation.pdf.p7m	Dimensione in byte: 4948231	SHA256: 48303873b5fa7cf6311afdba107962b0a9c3ea5247cac12268477c3650a78c35
	20170915145942-ISO-9001-2015.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1151121	SHA256: fc8a20f6f442072adc51e4dd8dcf07ac536d9291399443bdf9f4a6eeb3eb04a1
Offerta tecnica	20170918120759-10170806-Dichiarazione-parti-OT-da-segretario.pdf.p7m	Dimensione in byte: 85461	SHA256: 64b9a2c5be7c332398e9610093c01810308bd7b4f6f08db9eaa9bd31f8a3dcb9
	20170918120903-10170806-0001-SE-OT-Venis-SmartParking-TECNICA.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2602096	SHA256: b4f393c080b2af162aa286446de2d24057d61cc5c94397acaa1d45aa7c81f0f5
	20170918120920-10170806-0002-SE-OT-Venis-SmartParking-LISTINO.pdf.p7m	Dimensione in byte: 87015	SHA256: 3058d2275f713f2c78978181c2e716746b6223e872f5474adb13718ff5c99c33
Riepilogo documenti offerta economica			
Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Offerta economica	20170918121004-10170806-Offerta-economica.pdf.p7m	Dimensione in byte: 395381	SHA256: 967752c52356bb0dd757c6fb4618857f03658748306660e081896d3842aec668

Cordiali Saluti.



VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Messaggio num. 815

Oggetto	Conferma partecipazione procedura di gara telematica: Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per l'affidamento della fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato "Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ..." per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b. L'iniziativa si colloca nell'ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020"
Categoria messaggio	Nessuna categoria inserita
Data invio	18/09/2017 12:14
Destinatari	edmondo gnerre (italdata.spa.av@legalmail.it)

VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Conferma partecipazione procedura di gara telematica

Gentile utente,
la informiamo che la partecipazione alla procedura in oggetto si è conclusa correttamente.
Il suo codice identificativo è: **XDHX6GOL**
Il token di partecipazione è: **nnkghok34iogo0wsco0ksk4kk0sc4gw**

Le ricordiamo che questo è un messaggio automatico e che la stazione appaltante non ha accesso ai documenti da lei inseriti fino alla data di apertura delle buste prevista per il 19 settembre 2017 11:00:00. Inoltre la invitiamo a conservare la presente mail e custodirla con la documentazione inserita nella piattaforma, in quanto costituisce prova di invio della busta telematica.

Riepilogo documenti amministrativi

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Copia doc. PassOE	20170913170153-PASSoe-RTI-ITALDATA-AXATEL-firmato.pdf	Dimensione in byte: 206436	SHA256: caf48ceddc4dade9ca4a7000e666f7eca4fbddb32560a98df973bf14f5229b6e
Ricevuta contributo ANAC	20170913163403-Ricevuta-contributo-ANAC-RTI-Italdata-Axatel.pdf	Dimensione in byte: 70970	SHA256: 2a6a77da706ddd9106620924d48c4895aa3cc1869835e65cfaf81b1538ad33d8
Documento di Identità	20170913163512-Doc-ID-Gnerre-2014-bn.pdf	Dimensione in byte: 311931	SHA256: 66cb97c81b63deae9df6ba8342501eccae063196f70c52d7236c8e481269d06f
	20170914115536-doc-id-Mongillo-2014.PDF	Dimensione in byte: 174011	SHA256: 1dca8876e585a7ef2c2297ab8fba3c37d2d82016bdb9b0de38b3a01a1fce8511
	20170914122636-Elisa-Ziglio-CI_CF.pdf	Dimensione in byte: 646953	SHA256: 6cff806a8cb787bd9a6ab46a40b73bffe77f34453e9778f94607d9000479137
	20170914123126-Documento-Ermes-Basso.pdf	Dimensione in byte: 439698	SHA256: 5b88018bd68b7943e2caba3fd53dff15d78cf2a02a0ba9d2eb008c6f184547aa
	20170918102926-doc-id-Rocchi.pdf	Dimensione in byte: 1588636	SHA256: d81d72be37548c1ea62850db7d629e0eb8f230f05348bc280a7c0bbf63f5c3e4
Domanda di partecipazione	20170913190214-Domanda-di-partecipazione-ITD.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1475565	SHA256: 2cf9c3c99e87fa566eada4f7e16136ab046dbdd138dce410672b6172f606244e
	20170914112150-Domanda-di-partecipazione-Axatel-srl.pdf.p7m	Dimensione in byte: 264562	SHA256: a5edb10e495373eff7c9f195a0620b2b0ff7278348d2cf7be679e0940bd1c2e9
	20170913190719-DGUE-Venis-Italdata-SpA.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1903206	SHA256: bb8d62c03fdc2393a453308703583eef159fe8702fd3761e58106c42cfe5484e
		Dimensione	

Messaggio

Autocertificazione Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)	20170914113957-DGUE-Venis-Basso-srl-1.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2101793	SHA256: aafe6a884ed57356084e05f7185fb89611a0b37e48d300966b71d767add52178
	20170914115434-DGUE-Venis-Axatel-srl.pdf.p7m	Dimensione in byte: 918254	SHA256: 48b910dc3aa02c4c0c2576958e6435340a2d02dcc3dc98370c44f62339f74cb3
	20170918100513-DGUE-Segnaletica-Italiana.pdf.p7m	Dimensione in byte: 572508	SHA256: 9610e29cb45118ca664a17138f02e64d783b5c2a26456a9411ba59376604f5a3
	20170918102523-DGUE-Venis-KES-Srl.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1580315	SHA256: 1e30b87b4a5704c732689ad534c23e7c29bd69ee286ceb235c865df5c8205ed8
Documentazione di cui alle dichiarazioni rese alla sez. α dellaparte IV del mod. DGUE	20170913193044-ITD-BILANCIO-2014.pdf.p7m	Dimensione in byte: 471901	SHA256: f2f69db563a678fcb74b92077737cd84f9ed3ddd463083e781c9659a2778292
	20170913193128-ITD-Bilancio-2015.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1967856	SHA256: 42dda3a8d0d9120d4d3e1599341d8fd29c90bcda91e35474201899d3f80a7e17
	20170913193149-ITD-Bilancio-2016.pdf.p7m	Dimensione in byte: 619138	SHA256: 7973d1853e2fd0af69dc31f2e502c1e6e3f9741affabab8c6a8bd08eab847e49
	20170913193208-CCIAA-ITD-04082017.pdf.p7m	Dimensione in byte: 438715	SHA256: c9efe243f829538b90df4f5e07848f78c20b040ad1f5dc6aa50c54485af713a7
	20170913193241-Certificato-ISO-9001-2015-scad-2019-ITD_18576_3.pdf.p7m	Dimensione in byte: 973194	SHA256: 209eaffce379668252d68e061d9a5ef0f93104d739a056c7fa414cb3742600da
	20170913195017-Attestazione-buon-esito-fornitura-Com-Avellino-BN.pdf.p7m	Dimensione in byte: 87439	SHA256: 831bca2768cfb3772971b15fetc8db6b343c991dd7320678844d152a5f70ca71
	20170913195033-Certificato-buon-esito-Comune-di-Viterbo.pdf.p7m	Dimensione in byte: 21553	SHA256: 25a423b5ac58bdde0af0553e0a76d4fa2bf5515abaa52a98f6e3d53af7faaae9
	20170914112259-2014-bilancio-axatel-con-nota.pdf.p7m	Dimensione in byte: 64082	SHA256: 1fd7f02ae777048dbc8792691116476b101f5e5fe6db3474eeddad4096ff4fa1
	20170914112323-axatel-bilancio-2015-dettaglio-conti.pdf.p7m	Dimensione in byte: 73814	SHA256: 9a031b430b22d552e829e0db09af7e25dd0b6dae22ca16567257eb594c7dbc28
	20170914112348-Axatel-bilancio-2016.pdf.p7m	Dimensione in byte: 70790	SHA256: bb3bc12930a9d6e2fbd75934bc35a80e3f8a0efb75b738ee378711a60a040770
Cauzione - Fidejussione provvisoria	20170913200458-scheda_di_polizza_0520407246.pdf.p7m	Dimensione in byte: 4068162	SHA256: 6b152ea74560f5afa3059cfc10f9b31164b3d4bda16205552ec1898ab0eb9edc
	20170913200619-Bando-di-Gara.pdf.p7m	Dimensione in byte: 675058	SHA256: 055e367c327b9f2f7c947ac902d48808ca3c5a572e6e1f3607e5f7491e50bb1d
	20170913200642-Disciplinare-di-Gara.pdf.p7m	Dimensione in byte: 802756	SHA256: 5cc1a9506deb45e1c40dbeac779e13bda3d686ccfbcb2d8658037ac75725bb81
	20170913200707-Allegato-Tecnico-Allegato-1.pdf.p7m	Dimensione in byte: 939987	SHA256: 0b9849dd6292ba2fef2409aa99291ffa3fc4ce8f5aab114b9a8b74172c59663d

Schema di contratto d'appalto	20170913200726-Schema-di-Contratto-dAppalto-Allegato-6.pdf.p7m	Dimensione in byte: 424699	SHA256: 1cc2e5b0929344ae21ad2dedb9db741f9eae926cd865e450ad212a16d86f040f
Criteri di valutazione	20170913200749-Criteri-di-Valutazione-Allegato-5.pdf.p7m	Dimensione in byte: 404132	SHA256: 987f43e544468f4c72687ef6b2b1db9c1131d06f3a7fde01c7bf411ecd2d8739

Riepilogo documenti offerta tecnica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Doc. attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 4.1 del disciplinare di gara	20170914120428-Attestazione-buon-esito-fornitura-Com-Avellino-BN.pdf.p7m	Dimensione in byte: 87439	SHA256: 831bca2768cfb3772971b15fetc8db6b343c991dd7320678844d152a5f70ca71
	20170914120450-Certificato-buon-esito-Comune-di-Viterbo.pdf.p7m	Dimensione in byte: 21553	SHA256: 25a423b5ac58bdde0af0553e0a76d4fa2bf5515abaa52a98f6e3d53af7faaae9
	20170918101316-Certificato-ISO-9001-2015-scad-2019-ITD_18576_3.pdf.p7m	Dimensione in byte: 973194	SHA256: 209eaffce379668252d68e061d9a5ef0f93104d739a056c7fa414cb3742600da
	20170918120857-Venis-documentazione_aggiuntiva.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1955556	SHA256: 33d90acca079b07e4de8bf0794940951c06eb48baf0fe54df5a5b4accc00a13d
Offerta tecnica	20170918120425-Venis-offerta_tecnica-1-di-2.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2624536	SHA256: c5ccb2af87da40e9f0a7222478ef5fc48b34958a07b79a48192656e9f83656e1
	20170918120713-Venis-offerta_tecnica-allegati-2-di-2.pdf.p7m	Dimensione in byte: 7783730	SHA256: 6d7568b47d4aa9bd2eaa4716c3e2fd0c4f8fcf26d617b81ab33b4cab9c6a041b

Riepilogo documenti offerta economica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Offerta economica	20170918120958-Offerta-economica-finale.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2124834	SHA256: 5b5a8848a2fa7aabce3ac0e4bf34b2c1251b61bad89ac3ec92d286cb71133c3c

Cordiali Saluti.



VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Messaggio num. 816

Oggetto	Conferma partecipazione procedura di gara telematica: Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per l'affidamento della fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato "Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ..." per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b. L'iniziativa si colloca nell'ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020"
Categoria messaggio	Nessuna categoria inserita
Data invio	18/09/2017 12:22
Destinatari	SILVANO VOLPE (municipia@pec.eng.it)

VENIS SPA - Venezia Informatica e Sistemi

Conferma partecipazione procedura di gara telematica

Gentile utente,
la informiamo che la partecipazione alla procedura in oggetto si è conclusa correttamente.
Il suo codice identificativo è: **PQM2VEOC**
Il token di partecipazione è: **1y1p5us7f7ogo8swcwg4gws8k8skk40**

Le ricordiamo che questo è un messaggio automatico e che la stazione appaltante non ha accesso ai documenti da lei inseriti fino alla data di apertura delle buste prevista per il 19 settembre 2017 11:00:00. Inoltre la invitiamo a conservare la presente mail e custodirla con la documentazione inserita nella piattaforma, in quanto costituisce prova di invio della busta telematica.

Riepilogo documenti amministrativi

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Documento di Identità	20170915103419-Doc.-id.-Legale-Rapp.te-Volpe.pdf	Dimensione in byte: 415959	SHA256: 4b15ad7853090db7d20c014aa357e4663c374581b0cf7da7e25ec8f68d10a266
	20170915103614-C_I_Mariani.pdf	Dimensione in byte: 58536	SHA256: a16a986ad85333879070f72e76ca21d9ba85988f90b8b982287c5f2ab00d0aa
	20170918095118-passaporto_lanari_paolo_impresa-ausiliaria_KIUNSYS.pdf	Dimensione in byte: 521361	SHA256: 89aca12bda6f4743a2b53ba2ceb4db74c9cc179af124ab7f9a6514947e60f156
Ricevuta contributo ANAC	20170915103850-RICEVUTA-ANAC-GARA-VENIS.pdf	Dimensione in byte: 110031	SHA256: e6bfe273ceae0ac2e2dd266900a180266ddd4f110eca83eff7109a077fdecc9a
Allegato tecnico al disciplinare di gara	20170915161156-Allegato-Tecnico-Allegato-11.pdf.p7m	Dimensione in byte: 940011	SHA256: 9ac318242b3d34573673b18091d0602501fa93c1c0981b51cffe310a98b6d5f1
Disciplinare di gara	20170915161223-Disciplinare-di-Gara1.pdf.p7m	Dimensione in byte: 802780	SHA256: af94e5233d3701a4c10dc480b47e6926dad8e34cf1b11ca639280c9ccb78c0b2
Bando di Gara	20170915161238-Bando-di-Gara1.pdf.p7m	Dimensione in byte: 675082	SHA256: f1574c19872d44a9e17f31cd8b8f79e8b67f4b0710d850463665ba8e88dfa10c
Schema di contratto d'appalto	20170915161302-Schema-di-Contratto-dAppalto-Allegato-61.pdf.p7m	Dimensione in byte: 424723	SHA256: 9613381aea1d2685b4fd439fd564a39e0768d296283c522334b77a57de5004fa
Criteri di valutazione	20170915161429-Criteri-di-Valutazione-Allegato-51.pdf.p7m	Dimensione in byte: 404156	SHA256: a873e0ca1d483cad42eb1607fe2d7ef25e8c0e65e6ee7cbc6b28d80f7cd89a7b
Copia doc.	20170915161543-pass_oe-	Dimensione in byte:	SHA256:

Messaggio

PassOE	VENIS1.pdf.p7m	in byte: 172717	bffa260418a5934a9a151b2aaf2ed58d8423306692fc5a831ff73f73cba78366
Cauzione - Fidejussione provvisoria	20170918081841-cauzione-provvisoria-RTI_gara- VENIS.zip.p7m	Dimensione in byte: 2370589	SHA256: 9f116df995d1af7e727c9e8cfc7b0cd21dc158861d656ff07d729ade1e138da0
Domanda di partecipazione	20170918091335-MUNICIPIA_Domanda-di-partecipazione-quote-RTI.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1019620	SHA256: 63565e58ebef7d7a097c6bd5b53ac00fa74ef26c36e5ef794af21f76f8114caf
	20170918091358-Domanda-di-partecipazione-fastweb.pdf.p7m	Dimensione in byte: 835828	SHA256: 3b70e70b45078d717c57a8dfb59a32896e6a0fe1110758399ad5d043e930cc2a
	20170918093334-Procura-Mariani-2017-.p7m	Dimensione in byte: 2426433	SHA256: d82d40ffc6feb7dc177925d31c26bee988785a20648659bf6a02e5055c1068ac
	20170918093403-MUNICIPIA_dich-rid-e-conf-ISO_venis.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1440010	SHA256: 32208e2eccbbd4dbb259a69864db7b3b0ccda65e8f9cc64133ca514d52937c0
	20170918093432-Dichiarazione-ISO_fastweb.pdf.p7m	Dimensione in byte: 299915	SHA256: ac80f1f34886d9e53b717f63f3877e64b229d36da3307a432c109752ed059dd8
Documentazione di cui alle dichiarazioni rese alla sez. α dell'parte IV del mod. DGUE	20170918093024-contratto-avvalimento-municipia-kiunsys_v.1.00.pdf.p7m	Dimensione in byte: 326231	SHA256: 04afb905f467a1c3fbd59f5c0832b1faa4ed774eef74a11dbbd25c879072c194
	20170918093046-MUNICIPIA-avvalente.pdf.p7m	Dimensione in byte: 519810	SHA256: 29e4e202ea9b96905acbe989df6b00f26cb3ae2fe0ad27a058f9114527988698
	20170918093107-Allegato-3_DGUE_kiunsys_def_1.pdf.p7m	Dimensione in byte: 874669	SHA256: 4e8ce7014d6f86529a38ca37dc785e57bc52d99eb3308d92988a3c4bc0f85051
	20170918093128-dichiarazione-ausiliaria_kiunsys_def.pdf.p7m	Dimensione in byte: 973435	SHA256: cd98a5fcb56305a07e3b07327ec0c7f3b5fcb4901d4435aa3808b70f47faa83
	20170918093209-Kiunsys-Scheda-realizzazioni-precedenti.pdf	Dimensione in byte: 1560764	SHA256: 7a4d9ee792e2c6bab296d91274434a2c4e07087f71b8e028df4083bfa39da2e
Autocertificazione Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)	20170918094641-MUNICIPIA_Autocertificazione-Documento-di-Gara-Unico-Europeo-DGUE.pdf.p7m	Dimensione in byte: 1019392	SHA256: b93a27b2193436f9c11ef647156b38bac29d4fe77049b94deea06717fdb24e09
	20170918094708-Venis-DGUE-Allegato-4.pdf.p7m	Dimensione in byte: 299514	SHA256: 22eabd2b78ab15755550fcb62f0a595d3c39cbb6fc1565f2e070d085ea56d34

Riepilogo documenti offerta tecnica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
Doc. attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 4.1 del disciplinare di gara	20170918095744-Documentazione-attestante-il-possesto-dei-requisiti-di-cui-al-punto-4.1-del-disciplinare.pdf.p7m	Dimensione in byte: 2089196	SHA256: f46469520bbd70c429601fdd4800899fd8a8e81d3224dd5dc830546b826804c7
Offerta tecnica	20170918113221-OFT_Venis_CIG7159050AF1_Municipia-Fastweb.pdf.p7m	Dimensione in byte: 6676040	SHA256: 779b85c6d6489b7dfaddf74401dc1a582f81a3205f068b87330d117279951c43

Riepilogo documenti offerta economica

Modulo	Nome file	Dimensione in Byte	SHA256 file
--------	-----------	--------------------	-------------

Offerta economica

20170918121738-Offerta-
economica-RTI-MUNICIPIA-
FASTWEB.pdf.p7m

Dimensione
in byte:
371934

SHA256:
98e589881873c5d9f50ac26315309716611dd5ec83346f12a895b738dfc2cf2c

Cordiali Saluti.

2° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta riservata del 22 settembre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 22 settembre 2017, alle ore 14:30, presso la sede di Venis S.p.A., in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio - Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Le operazioni della commissione vengono svolte per tutti i commissari, con la sola eccezione del Presidente, da remoto in conference call.

Verbalizza il Presidente della Commissione Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica del 19 settembre 2017 la Commissione Giudicatrice ha proceduto, previo accesso alla Piattaforma Acquisti di Venis, ad eseguire l’apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa e di quelle contenenti le Offerte Tecniche, al fine di verificare la presenza, la completezza e la regolarità dei documenti richiesti;

- la Commissione, nel corso della medesima seduta, ha constatato la regolarità di tutta la documentazione degli operatori che hanno presentato domanda di partecipazione, i quali risultano pertanto ammessi alle fasi successive della procedura;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente ricorda ai Commissari che, come indicato al Paragrafo 7 del Disciplinare di Gara, il punteggio massimo attribuibile a ciascun partecipante è di 100 punti come già ampiamente indicato nel verbale della seduta pubblica del 19 settembre.

La Commissione, al fine del calcolo del punteggio da attribuire ai Concorrenti, come previsto dall'Allegato 5 del Disciplinare di Gara (Criteri di Valutazione), decide che il coefficiente numerico da attribuire agli operatori per singolo parametro di valutazione sarà stabilito collegialmente con decisione unanime dei Commissari.

La Commissione, effettuata una prima lettura della documentazione contenuta nell'“Offerta Tecnica” e constatata la complessità/corposità dei documenti presentati dagli operatori partecipanti, decide di rinviare ad una successiva seduta riservata l'analisi dettagliata e più approfondita della documentazione rinviando quindi ogni valutazione ed attribuzione dei punteggi.

Il Presidente, convocando la Commissione per una nuova seduta riservata alle ore 9:00 del giorno 3 ottobre 2017, ringrazia i Commissari e dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30.

Lo stesso predispone la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e a Venis S.p.A., affinché provvedano agli adempimenti di loro competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

3° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta riservata del 3 ottobre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 3 ottobre 2017, alle ore 9:00, presso la sede di Venis S.p.A., in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio - Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Le operazioni della commissione vengono svolte per il solo Morgan Chirici da remoto in conference call.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica del 19 settembre 2017 la Commissione Giudicatrice ha proceduto, previo accesso alla Piattaforma acquisti di Venis, ad eseguire l’apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa e di quelle contenenti le Offerte Tecniche, al fine di verificare la presenza, la completezza e la regolarità dei documenti richiesti;
- la Commissione, nel corso della medesima seduta, ha constatato la regolarità di tutta la documentazione degli operatori che hanno presentato domanda di partecipazione, i quali risultano pertanto ammessi alle fasi successive della procedura;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;

- nel corso della seduta riservata del 22 settembre 2017 la Commissione Giudicatrice ha provveduto ad una prima lettura ed analisi delle offerte tecniche presentate dagli operatori rinviando una più approfondita analisi della documentazione alla seduta successiva
- nel corso della seduta riservata del 22 settembre 2017 la Commissione ha stabilito che il coefficiente numerico da attribuire agli operatori per singolo parametro di valutazione sarà stabilito collegialmente con decisione unanime dei Commissari.

Il Presidente ricorda ai Commissari che, come indicato al Paragrafo 7 del Disciplinare di gara, il punteggio massimo attribuibile alla valutazione tecnica è di 70 punti e saranno oggetto di valutazione i seguenti parametri:

ID	Punteggio max	Criteri	Descrizione
A	10	PRESENTAZIONE OFFERENTE E ORGANIZZAZIONE (max 12 pagine)	
A.1	3	Presentazione dell'offerente	Caratteristiche peculiari dell'offerente, elenco delle principali referenze di progetti e realizzazione di sistemi informativi in ambito mobilità e possesso dei requisiti tecnico-professionali.
A.2	4	Referenze Progettuali e tecnologiche	Descrizione di almeno numero 1 (uno) esperienza maturata - in qualità di main contractor - in ambito di realizzazioni analoghe al progetto di cui al presente bando.
A.3	3	Organizzazione del progetto	Organizzazione di progetto e del gruppo di lavoro previsto, delle figure professionali coinvolte e del relativo ruolo, descrizione delle capacità tecnico-professionali con eventuale presentazione di curricula in forma sintetica.
B	30	PROPOSTE PER LA PIATTAFORMA (max 28 pagine)	
B.1	5	Obiettivi e architettura tecnico-funzionale della piattaforma	Caratteristiche della soluzione, inquadramento progettuale nel contesto applicativo in cui si colloca e grado di innovazione della proposta.
B.2	5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti.
B.3	5	Data-driven	Capacità di integrare strumenti avanzati di data analytics per analizzare dataset provenienti da fonti differenti ed eterogenee; Accesso a dati real-time e non real-time attraverso il collegamento tra i dati e l'infrastruttura della città, con possibilità di accesso da parte di terze parti per fornire servizi a valore aggiunto.
B.4	5	Service-oriented	Costruzione di un'architettura di servizi basata su componenti indipendenti ed integrabili; possibilità di sviluppo di componenti aggiuntive da parte di terze parti per migliorare la piattaforma; possibilità di integrare ed arricchire i repository open data da parte di terzi.
B.5	5	User-centric	Fornitura di accesso ai dati agli utenti attraverso modalità personalizzate sulla base delle rispettive necessità; Grado di interoperabilità per lo sviluppo di applicazioni e servizi aggiuntivi con focus sui cittadini; Modalità di salvaguardia della privacy degli utenti.
B.6	5	Testing	Tools per il testing della soluzione su larga scala e validazione dei processi per misurare l'impatto delle applicazioni IoT in ogni ambito cittadino; Inclusione di strumenti per misurare gli impatti della piattaforma (economici, tecnici, sociali) e misurazione attraverso KPIs.
C	20	CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE (max 18 pagine)	
C.1	5	Architettura Distribuita e plug-and-play	Descrizione dell'architettura sviluppata in modalità "pluggable", in cui i singoli componenti siano facilmente modificabili e gestibili con il minore impatto; Determinazione di chiare responsabilità per ogni componente e del livello minimo di dipendenza tra di essi. Architetture distribuite per maggiore efficienza e scalabilità.
C.2	5	Interoperabilità	Utilizzo di standard e piattaforme open pubblicamente affermate (ad esempio Open Group IoT Standards, JSON, SOAP, REST, ...).
C.3	5	Scalabilità	Descrizione delle modalità di scalabilità della piattaforma per supportare flussi di dati attuali e futuri. Scalabilità verticale ed orizzontale.

C.4	5	Adattabilità ad un ambiente in continua trasformazione	Capacità della piattaforma di adattarsi ai cambiamenti nell'ambiente tecnologico in continua evoluzione, sia per quanto riguarda i componenti che per i protocolli IoT.
D	10	MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA (max 18 pagine)	
D.1	3	Piano di progetto	Presentazione e descrizione delle attività di progetto con relativo cronoprogramma che illustri le relazioni temporali e le dipendenze tra le varie attività.
D.2	5	Piano di qualità, sicurezza informatica della soluzione e piano di formazione	Presentazione del Piano di qualità, dell'elaborato sulla sicurezza informatica della soluzione e del piano di formazione. Quest'ultimo dovrà includere il montante ore totale proposto per utenti e gestori del sistema, le professionalità coinvolte nelle attività di formazione e le modalità di fruizione della formazione.
D.3	2	Modalità di assistenza e manutenzione	Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).

La valutazione dell'Offerta Tecnica sarà effettuata assegnando, a ciascuna sua parte, dei punteggi parziali variabili tra zero e i punteggi massimi indicati in Tabella "CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA", in funzione della loro rispondenza, ricchezza, completezza e della chiarezza documentale delle soluzioni presentate rispetto alle specifiche indicate nelle rispettive sezioni dell'Allegato Tecnico.

Per l'attribuzione dei punteggi verrà utilizzata una griglia di giudizi, fissando in relazione a ciascun giudizio la correlazione con un coefficiente numerico; il coefficiente sarà poi utilizzato per calcolare il punteggio tecnico di ogni singolo elemento valutato. Il punteggio attribuito ad ogni elemento valutato sarà ottenuto attraverso la formula :

Punteggio = coefficiente numerico * punteggio massimo parziale del singolo elemento

Griglia di valutazione tecnica		
Valutazione espressa	Giudizio corrispondente	Coefficiente numerico
Non Giudicabile	Non Giudicabile	0
Insufficiente	Insufficiente	0,4
Idonea	sufficiente	0,6
Distinta	Distinta	0,8
Ottimale	Ottima	0,9
Massima	Eccellente	1

Il punteggio tecnico complessivo attribuito ad ogni offerta sarà determinato sommando i singoli punteggi ottenuti come sopra.

La Stazione Appaltante ha stabilito infine che sul totale dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica dei soggetti partecipanti verrà applicato il **principio della riparametrazione** al fine di mantenere invariato il rapporto tra qualità e prezzo previsto dai dettami del Disciplinare di gara.

Pertanto, alla migliore offerta tecnica verrà assegnato il punteggio massimo definito di 70 punti, e

proporzionalmente il punteggio a tutte le altre offerte sulla base della seguente formula:

$$(70 / PT_{max}) * PT_a$$

dove:

- **PT_{max}**: massimo punteggio tecnico attribuito;
- **PT_a**: punteggio tecnico attribuito al partecipante.

La Commissione stabilisce che il punteggio riparametrizzato verrà assegnato con arrotondamento al secondo decimale.

La Commissione procede quindi ad analizzare quanto previsto alla **Sezione A** della tabella "Criteri di Valutazione": **PRESENTAZIONE OFFERENTE E ORGANIZZAZIONE**

La Commissione effettua un'attenta ed accurata analisi di quanto presentato dai singoli operatori, fermo restando che sarà prerogativa della Stazione Appaltante verificare ed accertare "il possesso dei requisiti tecnico professionali dichiarati"; tale inciso del punto A.1 viene pertanto inteso come riferito alla capacità degli offerenti; quindi compito della Commissione rimane quello di valutare complessivamente gli operatori sulla base di quanto descritto/dichiarato nella documentazione prodotta e sulla base delle schede tecniche presentate.

Punto A.1: Caratteristiche peculiari dell'offerente, elenco delle principali referenze di progetti e realizzazione di sistemi informativi in ambito mobilità e possesso dei requisiti tecnico-professionali.

La Commissione nell'esaminare le caratteristiche peculiari degli offerenti e l'elenco delle referenze di progetti e realizzazione di sistemi informativi, giudica buono quanto descritto dagli operatori RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa e dall'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa e discreto quanto descritto da Project Automation Spa, in termini di dimensioni e ambiti urbani interessati dalle realizzazioni; mentre per quanto riguarda l'RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel srl viene giudicato sufficiente per la non completa rispondenza dei progetti realizzati alla tipologia d'intervento oggetto di gara (vengono riportati: un progetto di monitoraggio del servizio di trasporto pubblico locale dell'Azienda di Verona; un sistema di monitoraggio del traffico veicolare degli accessi alla ZTL etc. del Comune di Avellino).

La Commissione decide pertanto di attribuire la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
3	Presentazione dell'offerente	0,9	0,8	0,6	0,9

Punto A.2: Descrizione di almeno numero 1 (uno) esperienza maturata - in qualità di main contractor - in ambito di realizzazioni analoghe al progetto di cui al presente bando.

Esaminate le descrizioni dei progetti realizzati, le referenze progettuali e tecnologiche, ed in considerazione di quanto già indicato al punto A.1, viene attribuita la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa –	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel	RTI Costituendo Municipia Spa –
-------------------	----------	--------------------------------------	------------------------	---------------------------------------	---------------------------------

		Axians SAIV Spa		Srl	Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
4	Referenze Progettuali e tecnologiche	0,9	0,8	0,6	0,9

Punto A.3: Organizzazione di progetto e del gruppo di lavoro previsto, delle figure professionali coinvolte e del relativo ruolo, descrizione delle capacità tecnico-professionali con eventuale presentazione di curricula in forma sintetica.

La descrizione dell'organizzazione del progetto per Project Automation Spa, l'RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa e l'RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel srl risulta buona, con chiara individuazione delle figure, ruoli ed esperienze.

Per quanto riguarda l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa, pur risultando chiari i ruoli nell'organizzazione del progetto e la descrizione delle figure professionali, non è stata data indicazione dell'esperienza posseduta.

La Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
3	Organizzazione del progetto	0,9	0,9	0,9	0,8

La Commissione prosegue analizzando quanto previsto alla **Sezione B** della tabella “Criteri di Valutazione”:
PROPOSTE PER LA PIATTAFORMA

Punto B.1: Caratteristiche della soluzione, inquadramento progettuale nel contesto applicativo in cui si colloca e grado di innovazione della proposta.

Relativamente agli obiettivi ed architettura tecnico-funzionale della piattaforma, la Commissione rileva nello specifico quanto segue:

RTI Costituendo Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa: la soluzione applicativa proposta risulta ben articolata in linea con quanto richiesto dal bando di gara, interoperabile e aperta; i sensori di stallo proposti sono a rilevamento magnetico e modulo di comunicazione BLE (Bluetooth Low Energy) integrato per il riconoscimento delle categorie di utenti attraverso l'uso dello smartphone; prevista la fornitura di ulteriori 20 sensori bi-standard (LoRa Wan e NB-IoT) per il testing della soluzione NB-IoT. L'operatore dichiara un'affidabilità minima del sensore del 96%.

Project Automation Spa: sufficiente descrizione della soluzione software, tuttavia la tipologia di sensore proposto per il progetto presenta i seguenti punti di debolezza:

- è richiesta l'installazione a filo asfalto con una sporgenza di 1 mm, esponendo il sensore a potenziali urti, danni, atti vandalici o altro, anche in occasione di attività sul manto stradale;
- l'operatore dichiara un'affidabilità del sensore del 98% per la combinazione abbinata delle due tecnologie di rilevamento (IR e magnetica) senza tuttavia indicare qual'è l'affidabilità del sensore nel

caso di funzionamento di una sola componente di rilevazione (ad esempio in caso di malfunzionamento della componente IR); di conseguenza, la Commissione, effettuate le opportune valutazioni del territorio che sarà oggetto delle installazioni, ritiene che non potrebbe essere sempre garantito il buon funzionamento della componente IR a causa di possibili accumuli sul sensore di sporcizia/altro materiale e/o condizioni meteorologiche particolari (acqua piovana, ghiaccio, neve, etc.). Ciò in considerazione di quanto dichiarato a pagina 15 dell'offerta tecnica: "...il sensore ottico è progettato in modo che piccole quantità di polvere o di sabbia non lo coprano, così da non inficiare le sue performance...".

RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel srl: la piattaforma proposta, ben articolata, risulta in linea con quanto previsto dal bando di gara; software ben documentato. I sensori non prevedono l'uso di modem/router ma il rilegamento alla rete cittadina. Se ciò implica l'assenza di costi opex per la connettività, l'indisponibilità di connessioni 3G/4G verso il backbone potrebbe rappresentare un elemento di criticità nella realizzazione del progetto. L'operatore dichiara un'affidabilità minima del sensore del 95% (lo stesso produttore del sensore attesta tale valore); la Commissione evidenzia che il Disciplinare di Gara prevede che per il rilascio del certificato di idoneità tecnica dei prodotti forniti, il sistema dovrà garantire il rispetto del valore minimo di qualità del servizio del 96% di affidabilità sulla base della formula indicata a pagina 16 del Disciplinare stesso. Trattasi, in ogni caso, di requisito relativo alla esecuzione del contratto che verrà verificato in fase di rilascio del "Certificato di idoneità tecnica".

RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa: piattaforma e progetto buoni con sensori proposti eccellenti che utilizzano un protocollo LPWSN con basso consumo energetico. L'operatore dichiara un'affidabilità del sensore del 98% ed una durata della batteria dello stesso di 10 anni, superiore alla durata dei sensori proposti dagli altri operatori (8 anni).

La Commissione, per quanto previsto al punto B.1, attribuisce la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Obiettivi e architettura tecnico-funzionale della piattaforma	0,8	0,4	0,6	0,9

Punto B.2: Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti.

Per quanto concerne l'interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni, la Commissione evidenzia quanto segue:

RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa: buona descrizione del progetto. Assente l'approfondimento in tema di Open Data.

Project Automation Spa e RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel srl: per entrambi completa e buona descrizione del progetto.

RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa: buona descrizione del progetto, tuttavia l'esposizione non consente di capire se il servizio sarà erogato attraverso public cloud Amazon AWS oppure on-premise; di conseguenza la Commissione ritiene opportuno **sospenderne la valutazione e richiedere un chiarimento direttamente all'offerente.**

La Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	0,8	0,9	0,9	Valutazione sospesa

Punto B.3: Capacità di integrare strumenti avanzati di data analytics per analizzare dataset provenienti da fonti differenti ed eterogenee; Accesso a dati real-time e non real-time attraverso il collegamento tra i dati e l'infrastruttura della città, con possibilità di accesso da parte di terze parti per fornire servizi a valore aggiunto.

Tutti i partecipanti alla procedura di gara propongono soluzioni idonee e convincenti; pertanto la Commissione attribuisce le seguenti valutazioni:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Data-driven	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto B.4: Costruzione di un'architettura di servizi basata su componenti indipendenti ed integrabili; possibilità di sviluppo di componenti aggiuntive da parte di terze parti per migliorare la piattaforma; possibilità di integrare ed arricchire i repository open data da parte di terzi.

Anche per quanto previsto al punto B.4 la Commissione rileva che tutti i partecipanti alla procedura di gara propongono soluzioni idonee e convincenti; pertanto viene attribuita la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Service-oriented	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto B.5: Fornitura di accesso ai dati agli utenti attraverso modalità personalizzate sulla base delle rispettive necessità; Grado di interoperabilità per lo sviluppo di applicazioni e servizi aggiuntivi con focus sui cittadini; Modalità di salvaguardia della privacy degli utenti.

Per quanto riguarda il Punto B.5 la Commissione rileva che tutti gli operatori offrono pienamente quanto richiesto con l'unica eccezione per l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa che non approfondisce l'integrazione con i servizi di autenticazione SPID (Sistema Pubblico di Identità Digitale, ovvero la soluzione

per l'accesso a tutti i servizi online della Pubblica Amministrazione con un'unica Identità Digitale), come previsto dalla circolare AgID n. 2 del 24 giugno 2016.

La Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	User-centric	0,9	0,9	0,9	0,8

Punto B.6: Tools per il testing della soluzione su larga scala e validazione dei processi per misurare l'impatto delle applicazioni IoT in ogni ambito cittadino; Inclusione di strumenti per misurare gli impatti della piattaforma (economici, tecnici, sociali) e misurazione attraverso KPIs.

Tutti gli operatori descrivono in maniera buona il sistema proposto e gli indicatori tecnici, pertanto la Commissione decide di attribuire la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Testing	0,8	0,8	0,8	0,8

La Commissione prosegue analizzando quanto previsto alla **Sezione C** della tabella “Criteri di Valutazione”:

CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE

Dopo ampia analisi di quanto descritto dagli operatori partecipanti alla procedura di gara, considerata la complessità della sezione, la Commissione decide di sospendere la valutazione di tutta la **Sezione C** e di riservarsi un ulteriore approfondimento in seduta successiva.

Si prosegue, quindi, analizzando la **Sezione D** della tabella “Criteri di Valutazione: **MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA**

Punto D.1: Presentazione e descrizione delle attività di progetto con relativo cronoprogramma che illustri le relazioni temporali e le dipendenze tra le varie attività.

Per quanto concerne la presentazione e descrizione delle attività di progetto, con relativi cronoprogrammi, la Commissione rileva che tutti gli operatori offrono delle ottime presentazioni di progetto, complete di dettagli e ricche di contenuti; nel complesso risultano tutte ben strutturate.

La Commissione decide di assegnare le seguenti valutazioni:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
3	Piano di progetto	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto D.2: Presentazione del Piano di qualità, dell'elaborato sulla sicurezza informatica della soluzione e del piano di formazione. Quest'ultimo dovrà includere il montante ore totale proposto per utenti e

gestori del sistema, le professionalità coinvolte nelle attività di formazione e le modalità di fruizione della formazione.

La Commissione rileva, sulla base di quanto dichiarato e presentato, che l'RTI Costituendo Telecom Italia – Axians SAIV e Project Automation Spa risultano in possesso della certificazione ISO:27000, mentre l'RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl e l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb spa risultano possedere solamente la certificazione ISO:9001, inoltre quanto proposto dal Costituendo RTI Italdada Spa – Axatel Srl richiede ulteriori approfondimenti su eventuali costi legati al NetID pubblico LoRa Alliance alla scadenza della garanzia.

Per quanto attiene alla formazione, la Commissione rileva che l'RTI Costituendo Telecom Italia – Axians SAIV e l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb spa propongono 10 giorni e migliorano, quindi, quanto richiesto nel Disciplinare; Project Automation Spa e l'RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl propongono 5 giorni e confermano, quindi, quanto richiesto nel Disciplinare.

Per quanto sopra esposto la Commissione, in relazione al piano della qualità (certificazioni), alla sicurezza informatica, abbinate alla proposta formativa, decide di assegnare la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Piano di qualità, sicurezza informatica della soluzione e piano di formazione	0,9	0,8	0,6	0,8

PUNTO D.3: Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).

La Commissione, dopo approfondita analisi di quanto presentato e descritto dagli operatori partecipanti alla procedura di gara, considerata la complessità del Punto in esame, decide di sospenderne la valutazione e di riservarsi un ulteriore approfondimento in seduta successiva.

Il Presidente alle ore 13:30 decide di sospendere i lavori della commissione e dichiara chiusa la seduta, convocando la Commissione per una nuova seduta riservata alle ore 9:00 del giorno 6 ottobre 2017.

Lo stesso predispone la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e a Venis S.p.A., affinché provvedano agli adempimenti di loro competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

4° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta riservata del 6 ottobre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 6 ottobre 2017, alle ore 9:00, presso la sede Venis S.p.A., in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio - Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review. – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Le operazioni della commissione vengono svolte per il solo Morgan Chirici da remoto in conference call.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta riservata del 3 ottobre 2017 la Commissione Giudicatrice, dopo attenta ed accurata analisi delle offerte tecniche e di tutta la documentazione presentata dagli operatori partecipanti e ammessi alla procedura di gara, ha proceduto ad assegnare le seguenti votazioni sulla base dei “Criteri di valutazione tecnica” di cui all’Allegato 5 del Disciplinare di Gara:

Sezione A PRESENTAZIONE OFFERENTE E ORGANIZZAZIONE

Punto A.1: Caratteristiche peculiari dell’offerente, elenco delle principali referenze di progetti e realizzazione di sistemi informativi in ambito mobilità e possesso dei requisiti tecnico-professionali.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
3	Presentazione dell'offerente	0,9	0,8	0,6	0,9

Punto A.2: Descrizione di almeno numero 1 (uno) esperienza maturata - in qualità di main contractor - in ambito di realizzazioni analoghe al progetto di cui al presente bando.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
4	Referenze Progettuali e tecnologiche	0,9	0,8	0,6	0,9

Punto A.3: Organizzazione di progetto e del gruppo di lavoro previsto, delle figure professionali coinvolte e del relativo ruolo, descrizione delle capacità tecnico-professionali con eventuale presentazione di curricula in forma sintetica.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
3	Organizzazione del progetto	0,9	0,9	0,9	0,8

Sezione B PROPOSTE PER LA PIATTAFORMA

Punto B.1: Caratteristiche della soluzione, inquadramento progettuale nel contesto applicativo in cui si colloca e grado di innovazione della proposta.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Obiettivi e architettura tecnico-funzionale della piattaforma	0,8	0,4	0,6	0,9

Punto B.2: Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	0,8	0,9	0,9	Valutazione sospesa

Punto B.3: Capacità di integrare strumenti avanzati di data analytics per analizzare dataset provenienti da fonti differenti ed eterogenee; Accesso a dati real-time e non real-time attraverso il collegamento tra i dati e l'infrastruttura della città, con possibilità di accesso da parte di terze parti per fornire servizi a valore aggiunto.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Data-driven	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto B.4: Costruzione di un'architettura di servizi basata su componenti indipendenti ed integrabili; possibilità di sviluppo di componenti aggiuntive da parte di terze parti per migliorare la piattaforma; possibilità di integrare ed arricchire i repository open data da parte di terzi.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Service-oriented	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto B.5: Fornitura di accesso ai dati agli utenti attraverso modalità personalizzate sulla base delle rispettive necessità; Grado di interoperabilità per lo sviluppo di applicazioni e servizi aggiuntivi con focus sui cittadini; Modalità di salvaguardia della privacy degli utenti.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	User-centric	0,9	0,9	0,9	0,8

Punto B.6: Tools per il testing della soluzione su larga scala e validazione dei processi per misurare l'impatto delle applicazioni IoT in ogni ambito cittadino; Inclusione di strumenti per misurare gli impatti della piattaforma (economici, tecnici, sociali) e misurazione attraverso KPIs.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Testing	0,8	0,8	0,8	0,8

Sezione D MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA

Punto D.1: Presentazione e descrizione delle attività di progetto con relativo cronoprogramma che illustri le relazioni temporali e le dipendenze tra le varie attività.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
3	Piano di progetto	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto D.2: Presentazione del Piano di qualità, dell'elaborato sulla sicurezza informatica della soluzione e del piano di formazione. Quest'ultimo dovrà includere il montante ore totale proposto per utenti e gestori del sistema, le professionalità coinvolte nelle attività di formazione e le modalità di fruizione della formazione.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Piano di qualità, sicurezza informatica della soluzione e piano di formazione	0,9	0,8	0,6	0,8

- la Commissione Giudicatrice, nella seduta del 3 ottobre, dopo ampia e dibattuta analisi di quanto descritto dall'operatore RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa relativamente al punto B.2 (Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti) ha ritenuto tuttavia che l'esposizione del progetto non consente di capire come dovrebbe essere erogato il servizio, se attraverso public cloud Amazon AWS oppure on-premise; di conseguenza la Commissione ha ritenuto opportuno sospendere la valutazione e richiedere un chiarimento direttamente all'offerente.
- la Commissione Giudicatrice, nella seduta del 3 ottobre, dopo ampia e dibattuta analisi di quanto descritto dagli operatori partecipanti alla procedura di gara, considerata la complessità dell'intera Sezione C (CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE), e del punto D.3 della Sezione D (MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA), ha deciso di sospendere la valutazione riservandosi un ulteriore approfondimento in seduta successiva.

Tutto ciò premesso, la Commissione riesamina la descrizione del progetto da parte dell'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa al fine di attribuire una valutazione di cui al punto B.2 *“interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni”*. La Commissione decide di rinviare la valutazione fintantoché l'operatore non fornirà i chiarimenti richiesti (scadenza martedì 10 ottobre ore 18.00).

La Commissione procede quindi ad analizzare quanto previsto alla **Sezione C** della tabella “Criteri di Valutazione”: **CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE**

Punto C.1: Descrizione dell'architettura sviluppata in modalità “pluggable”, in cui i singoli componenti siano facilmente modificabili e gestibili con il minore impatto; Determinazione di chiare responsabilità per ogni componente e del livello minimo di dipendenza tra di essi. Architetture distribuite per maggiore efficienza e scalabilità.

Tutti i partecipanti descrivono in maniera minuziosa e dettagliata l'architettura che si intende sviluppare, rispondendo in maniera ottimale alle esigenze della Stazione Appaltante.

La Commissione decide di assegnare la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Architettura Distribuita e plug-and-play	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto C.2: Utilizzo di standard e piattaforme open pubblicamente affermate (ad esempio Open Group IoT Standards, JSON, SOAP, REST, ...).

Il Punto C.2, essendo strettamente collegato con quanto descritto dagli operatori al punto C.1, la Commissione decide di assegnare la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Interoperabilità	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto C.3: Descrizione delle modalità di scalabilità della piattaforma per supportare flussi di dati attuali e futuri. Scalabilità verticale ed orizzontale.

Tutti i partecipanti alla procedura di gara propongono soluzioni idonee e convincenti; pertanto la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Scalabilità	0,9	0,9	0,9	0,9

Il Presidente alle ore 13:30 decide di sospendere i lavori della Commissione e dichiara chiusa la seduta, convocando la Commissione per una nuova seduta riservata alle ore 15:00 del giorno 19 ottobre 2017 per analizzare ed attribuire le valutazioni ai seguenti punti della tabella “Criteri di Valutazione”:

- C.4: Capacità della piattaforma di adattarsi ai cambiamenti nell’ambiente tecnologico in continua evoluzione, sia per quanto riguarda i componenti che per i protocolli IoT.
- D.3: Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).
- B.2 (Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture

cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti) per l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa, nell'attesa che l'operatore fornisca i chiarimenti richiesti tramite PEC entro martedì 10 ottobre.

Lo stesso predispone la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e a Venis S.p.A., affinché provvedano agli adempimenti di loro competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

5° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta riservata del 19 ottobre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 19 ottobre 2017, alle ore 15:00, presso la sede Venis S.p.A., in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio - Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review. – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta riservata del 6 ottobre 2017 la Commissione Giudicatrice, ha ripreso l’attività iniziata il 3 ottobre e, dopo attenta ed accurata analisi delle offerte tecniche e di tutta la documentazione presentata dagli operatori partecipanti e ammessi alla procedura di gara, ha proceduto ad assegnare le seguenti votazioni sulla base dei “Criteri di valutazione tecnica” di cui all’Allegato 5 del Disciplinare di Gara:

Sezione C: CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE

Punto C.1: Descrizione dell’architettura sviluppata in modalità “pluggable”, in cui i singoli componenti siano facilmente modificabili e gestibili con il minore impatto; Determinazione di chiare responsabilità per ogni componente e del livello minimo di dipendenza tra di essi. Architetture distribuite per maggiore efficienza e scalabilità.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Architettura Distribuita e plug-and-play	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto C.2: Utilizzo di standard e piattaforme open pubblicamente affermate (ad esempio Open Group IoT Standards, JSON, SOAP, REST, ...).

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Interoperabilità	0,9	0,9	0,9	0,9

Punto C.3: Descrizione delle modalità di scalabilità della piattaforma per supportare flussi di dati attuali e futuri. Scalabilità verticale ed orizzontale.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Scalabilità	0,9	0,9	0,9	0,9

- la Commissione Giudicatrice ha ritenuto di dover formulare una richiesta di chiarimenti nei confronti dell'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa relativamente al punto B.2 (Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti).
- Venis con protocollo PG/2017/2838 del 06/10/2017 ha invitato l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa a fornire i chiarimenti di cui al punto precedente entro il 10/10/2017.
- l'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa in data 10/10/2017 ha fornito con PG/2017/2871 i chiarimenti richiesti.
- La Commissione, considerata la complessità dei punti C.4 della Sezione C (ADATTABILITA' AD UN AMBIENTE IN CONTINUA EVOLUZIONE), e D.3 della Sezione D (MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA), ha deciso di sospendere la valutazione riservandosi un ulteriore approfondimento in seduta successiva.

Tutto ciò premesso, la Commissione prende atto dai chiarimenti forniti da parte dell'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa, che la piattaforma software centrale sarà installata su uno o più server virtuali messi a disposizione dalla Stazione Appaltante, come previsto al punto m) del Disciplinare di gara.

Tuttavia, l'offerta tecnica dell'operatore risulta carente degli ulteriori elementi richiesti nei successivi punti della citata lettera m) del Disciplinare.

La Commissione decide di assegnare all'RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa il punteggio di 0,4 e pertanto i punteggi complessivi attribuiti al punto B.2 risultano i seguenti:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	0,8	0,9	0,9	0,4

La Commissione prosegue ad analizzare il punto C.4 della **Sezione C** della tabella "Criteri di Valutazione" – **CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE** (*Capacità della piattaforma di adattarsi ai cambiamenti nell'ambiente tecnologico in continua evoluzione, sia per quanto riguarda i componenti che per i protocolli IoT*) – ed il punto D.3 della **Sezione D** – **MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA** (*Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).*

Dopo ampia, approfondita e dibattuta analisi, considerata la complessità dei due punti oggetto di valutazione e la documentazione prodotta dagli operatori partecipanti alla procedura di gara la Commissione ritiene di sospendere la riunione rinviando la valutazione ad una successiva seduta riservata che viene fissata per il giorno 25 ottobre alle ore 9:00 presso la sede di Venis in Venezia San Marco 4934.

Il Presidente alle ore 18:30 decide di chiudere i lavori della Commissione predisponendo la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e a Venis S.p.A., affinché provvedano agli adempimenti di loro competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

6° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta riservata del 25 ottobre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 25 ottobre 2017, alle ore 9:00, presso la sede della Venis S.p.A., sita in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio - Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review. – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta riservata del 19 ottobre 2017 la Commissione Giudicatrice, ha ripreso l’attività di valutazione delle offerte prodotte dagli operatori e, dopo attenta, accurata ed approfondita analisi delle offerte tecniche e di tutta la documentazione presentata dagli operatori partecipanti e ammessi alla procedura di gara, ha proceduto ad assegnare le seguenti votazioni sulla base dei “Criteri di valutazione tecnica” di cui all’Allegato 5 del Disciplinare di Gara:

Sezione B: PROPOSTE PER LA PIATTAFORMA

Punto B.2: Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti.

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	0,8	0,9	0,9	0,4

- La Commissione, considerata la complessità della documentazione prodotta dagli operatori partecipanti alla procedura relativamente ai punti C.4 della Sezione C (ADATTABILITÀ AD UN AMBIENTE IN CONTINUA EVOLUZIONE), e D.3 della Sezione D (MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA), ha deciso di sospenderne la valutazione riservandosi un ulteriore approfondimento in seduta successiva.

Tutto ciò premesso, la Commissione analizza il punto C.4 della **Sezione C** della tabella “Criteri di Valutazione”: **CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE**

Punto C.4: Capacità della piattaforma di adattarsi ai cambiamenti nell’ambiente tecnologico in continua evoluzione, sia per quanto riguarda i componenti che per i protocolli IoT.

Relativamente al punto in questione la Commissione rileva quanto segue:

RTI Costituendo Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa: risulta ben descritta e documentata la possibilità d'integrare la piattaforma in uno scenario IoT per la Smart City;

Project Automation Spa: descritta la possibilità d'integrare la piattaforma in uno scenario IoT per la Smart City;

RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel srl: ben descritta e documentata la possibilità d'integrare la piattaforma in uno scenario IoT per la Smart City, con un caveat rappresentato dai possibili costi entranti per l'uso della infrastruttura software IoT al termine del periodo di garanzia;

RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa: descritta la possibilità d'integrare la piattaforma in uno scenario IoT per la Smart City;

La Commissione decide di assegnare la seguente valutazione:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
5	Adattabilità ad un ambiente in continua trasformazione	0,9	0,8	0,8	0,8

Infine la Commissione procede quindi ad analizzare il punto D.3 della **Sezione D** della tabella “Criteri di Valutazione”: **MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA**

Punto D.3: Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di

manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).

La Commissione, dopo accurata ed approfondita analisi, rileva quanto segue:

RTI Costituendo Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa: migliora sensibilmente i tempi d'intervento, imposti dal Disciplinare di Gara nel periodo di garanzia, in termini di manutenzione correttiva. Viene proposto un sistema di manutenzione ben strutturato.

Project Automation Spa: in linea con i livelli minimi previsti dal Disciplinare di Gara.

RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel srl: l'offerta supera i tempi massimi d'intervento, imposti dal Disciplinare di Gara nel periodo di garanzia, in termini di manutenzione correttiva.

RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa: migliora quanto previsto dal Disciplinare di Gara in termini di tempi d'intervento nel periodo di garanzia. Estende, inoltre, il periodo di garanzia da due a tre anni relativamente ai dispositivi di campo.

La Commissione pertanto decide di assegnare le seguenti valutazioni:

Punteggio massimo	Criterio	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa	Project Automation Spa	RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel Srl	RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa
		Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica	Valutazione tecnica
2	Modalità di assistenza e manutenzione	0,9	0,6	zero	0,9

Terminata la valutazione su tutti i parametri previsti per la Valutazione Tecnica, si riepilogano i punteggi attribuiti e la loro valorizzazione:

ID	Punteggio max	Criteri	Descrizione	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa		Project Automation Spa		RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl		RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa	
				Voto	Punteggio	Voto	Punteggio	Voto	Punteggio	Voto	Punteggio
A	10	PRESENTAZIONE OFFERENTE E ORGANIZZAZIONE		9,00		8,30		6,90		8,70	
A.1	3	Presentazione dell’offerente	Caratteristiche peculiari dell’offerente, elenco delle principali referenze di progetti e realizzazione di sistemi informativi in ambito mobilità e possesso dei requisiti tecnico-professionali.	0,9	2,70	0,8	2,40	0,6	1,80	0,9	2,70
A.2	4	Referenze Progettuali e tecnologiche	Descrizione di almeno numero 1 (uno) esperienza maturata - in qualità di main contractor - in ambito di realizzazioni analoghe al progetto di cui al presente bando.	0,9	3,60	0,8	3,20	0,6	2,40	0,9	3,60
A.3	3	Organizzazione del progetto	Organizzazione di progetto e del gruppo di lavoro previsto, delle figure professionali coinvolte e del relativo ruolo, descrizione delle capacità tecnico-professionali con eventuale presentazione di curricula in forma sintetica.	0,9	2,70	0,9	2,70	0,9	2,70	0,8	2,40
B	30	PROPOSTE PER LA PIATTAFORMA		25,50		24,00		25,00		23,50	
B.1	5	Obiettivi e architettura tecnico-funzionale della piattaforma	Caratteristiche della soluzione, inquadramento progettuale nel contesto applicativo in cui si colloca e grado di innovazione della proposta.	0,8	4,00	0,4	2,00	0,6	3,00	0,9	4,50
B.2	5	Interoperabilità e portabilità di servizi e soluzioni	Collegamento con le soluzioni già esistenti nella città attraverso APIs standardizzate; Aderenza agli standard e ai principi di riutilizzabilità dei dati tra città e terze parti; Compatibilità con infrastrutture cittadine già esistenti e in particolare con servizi/app esistenti.	0,8	4,00	0,9	4,50	0,9	4,50	0,4	2,00
B.3	5	Data-driven	Capacità di integrare strumenti avanzati di data analytics per analizzare dataset provenienti da fonti differenti ed eterogenee; Accesso a dati real-time e non real-time attraverso il collegamento tra i dati e l’infrastruttura della città, con possibilità di accesso da parte di terze parti per fornire servizi a valore aggiunto.	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50
B.4	5	Service-oriented	Costruzione di un’architettura di servizi basata su componenti indipendenti ed integrabili; possibilità di sviluppo di componenti aggiuntive da parte di terze parti per migliorare la piattaforma; possibilità di integrare ed arricchire i repository open data da parte di terzi.	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50
B.5	5	User-centric	Fornitura di accesso ai dati agli utenti attraverso modalità personalizzate sulla base delle rispettive necessità; Grado di interoperabilità per lo sviluppo di applicazioni e servizi aggiuntivi con focus sui cittadini; Modalità di salvaguardia della privacy degli utenti.	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50	0,8	4,00
B.6	5	Testing	Tools per il testing della soluzione su larga scala e validazione dei processi per misurare l’impatto delle applicazioni IoT in ogni ambito cittadino; Inclusione di strumenti per misurare gli impatti della piattaforma (economici, tecnici, sociali) e misurazione attraverso KPIs.	0,8	4,00	0,8	4,00	0,8	4,00	0,8	4,00

ID	Punteggio max	Criteri	Descrizione	RTI Costituendo Telecom Italia Spa – Axians SAIV Spa		Project Automation Spa		RTI Costituendo Italdada Spa – Axatel Srl		RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa	
C	20	CARATTERISTICHE FUNZIONALI E TECNOLOGICHE		18,00		17,50		17,50		17,50	
C.1	5	Architettura Distribuita e plug-and-play	Descrizione dell'architettura sviluppata in modalità "pluggable", in cui i singoli componenti siano facilmente modificabili e gestibili con il minore impatto; Determinazione di chiare responsabilità per ogni componente e del livello minimo di dipendenza tra di essi. Architetture distribuite per maggiore efficienza e scalabilità.	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50
C.2	5	Interoperabilità	Utilizzo di standard e piattaforme open pubblicamente affermate (ad esempio Open Group IoT Standards, JSON, SOAP, REST, ...).	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50
C.3	5	Scalabilità	Descrizione delle modalità di scalabilità della piattaforma per supportare flussi di dati attuali e futuri. Scalabilità verticale ed orizzontale.	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50	0,9	4,50
C.4	5	Adattabilità ad un ambiente in continua trasformazione	Capacità della piattaforma di adattarsi ai cambiamenti nell'ambiente tecnologico in continua evoluzione, sia per quanto riguarda i componenti che per i protocolli IoT.	0,9	4,50	0,8	4,00	0,8	4,00	0,8	4,00
D	10	MODALITÀ DI ASSISTENZA E GARANZIA		9,00		7,90		5,70		8,50	
D.1	3	Piano di progetto	Presentazione e descrizione delle attività di progetto con relativo cronoprogramma che illustri le relazioni temporali e le dipendenze tra le varie attività.	0,9	2,70	0,9	2,70	0,9	2,70	0,9	2,70
D.2	5	Piano di qualità, sicurezza informatica della soluzione e piano di formazione	Presentazione del Piano di qualità, dell'elaborato sulla sicurezza informatica della soluzione e del piano di formazione. Quest'ultimo dovrà includere il montante ore totale proposto per utenti e gestori del sistema, le professionalità coinvolte nelle attività di formazione e le modalità di fruizione della formazione.	0,9	4,50	0,8	4,00	0,6	3,00	0,8	4,00
D.3	2	Modalità di assistenza e manutenzione	Descrizione delle caratteristiche e delle modalità operative e organizzative con cui saranno condotti i servizi di assistenza e manutenzione successivi alla messa in esercizio della piattaforma, con rappresentazione grafica delle attività previste. Elaborazione listino prezzi dedicato ai servizi di manutenzione post-vendita della validità minima di quattro anni (a titolo esemplificativo la sostituzione dei dispositivi – tecnologie di rilevazione, repeaters, gateways, modem 3G/4G/LTE o altre nuove tecnologie di connessione come 5G – compresi i costi dell'hardware che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia, interventi sul software centrale e App che si dovessero rendere necessari al termine del periodo di garanzia).	0,9	1,80	0,6	1,20	0,0	--	0,9	1,80
PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO				61,50		57,70		55,10		58,20	

Pertanto, considerato che la Stazione Appaltante ha stabilito che sul totale dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica dei soggetti partecipanti verrà applicato il **principio della riparametrazione** al fine di mantenere invariato il rapporto tra qualità e prezzo previsto dai dettami del Disciplinare di gara, ne deriva quanto segue:

- **RTI Costituendo Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa** => 61,50 punti, essendo il miglior punteggio viene assegnato di valore massimo di **70 punti**;
- **Project Automation Spa** => 57,70 che riproporzionato $(70/61,50) * 57,70 = 65,67$ **punti**;
- **RTI Costituendo Italdato Spa – Axatel srl** => 55,10 che riproporzionato $(70/61,50) * 55,10 = 62,72$ **punti**;
- **RTI Costituendo Municipia Spa – Fastweb Spa** => 58,20 che riproporzionato $(70/61,50) * 58,20 = 66,24$ **punti**.

Il Presidente alle ore 13:00 decide di chiudere i lavori della Commissione convocando la seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche il giorno 7 novembre 2017 alle ore 11:30.

Lo stesso predispone la comunicazione di invio del presente verbale al RUP e a Venis S.p.A., affinché provvedano agli adempimenti di loro competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

VENIS SPA – Venezia Informatica e Sistemi – Codice fiscale 02396850279

7° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta pubblica del 7 novembre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 7 novembre 2017, alle ore 11:00, presso la sede della Venis S.p.A., sita in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n° 172/2017/DCG del 18/09/2017 e incaricata di effettuare le operazioni di controllo della documentazione amministrativa e di valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di cui sopra, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio - Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica del 19 settembre 2017 la Commissione giudicatrice ha proceduto, previo accesso alla Piattaforma acquisti di Venis, ad eseguire l’apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa e di quelle contenenti le Offerte Tecniche, al fine di verificare la presenza, la completezza e la regolarità dei documenti richiesti;

- la Commissione, nel corso della medesima seduta, ha constatato la regolarità di tutta la documentazione degli operatori che hanno presentato domanda di partecipazione;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;
- la Commissione giudicatrice ha provveduto ad analizzare la documentazione tecnica di tutti i gli operatori partecipanti alla procedura di gara, ad attribuire i giudizi agli elementi oggetto di valutazione, ed assegnare i punteggi tecnici relativi, infine ad effettuare la riparametrazione nel corso delle sedute riservate tenutesi il 22/09/2017, 03/10/2017, 06/10/2017, 19/10/2017 e 25/10/2017;
- Venis S.p.A. ha convocato i concorrenti alle ore 11:00 del giorno 7 novembre 2017 per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche;

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

A seguito delle verifiche esperite sulla documentazione amministrativa e tecnica in capo a tutti i partecipanti, il Presidente comunica ai presenti che tutti gli operatori economici sono stati ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica.

Si procede quindi alla identificazione dei presenti che risultano essere:

Per l'operatore (RTI costituendo) Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa è presente il signor Luigi Mason, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal Procuratore;

Per l'operatore Project Automation Spa è presente il signor Mauro Pavan, delegato a rappresentare l'impresa in tutte le sedute pubbliche, con delega fornita in occasione della prima seduta pubblica del 19/09/2017;

Per l'operatore (RTI costituendo) Italdata Spa – Axatel Srl è presente la signora Elisa Ziglio, munita di delega di rappresentanza sottoscritta dal legale rappresentante/Procuratore.

Per l'operatore (RTI costituendo) Municipia Spa – Fastweb Spa è presente la Signora Manuela Vesentini, munita di delega di rappresentanza sottoscritta dal legale rappresentante.

Sono inoltre presenti in qualità di osservatori:

Francesco Coralli e Daniela Lucchini, impiegati nell'Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio di Venis S.p.A.

Il Presidente, come previsto al paragrafo 7 del disciplinare di gara, dà lettura dei punteggi tecnici assegnati ai concorrenti.

I punteggi attribuiti rispetto al massimo di 70 punti si riassumono qui di seguito:

Concorrente	Punti tecnici attribuiti
RTI Telecom Italia Spa – Axians Saiv Spa	61,50
Project Automation Spa	57,70
RTI Italdata Spa – Axatel Srl	55,10

RTI Municipia Spa – Fastweb Spa	58,20
---------------------------------	-------

Qui di seguito si riepilogano i punteggi assegnati a seguito di riparametrazione:

Concorrente	Punti tecnici assegnati a seguito di riparametrazione
RTI Telecom Italia Spa – Axians Saiv Spa	70,00
Project Automation Spa	65,67
RTI Italdata Spa – Axatel Srl	62,72
RTI Municipia Spa – Fastweb Spa	66,24

Il Presidente ricorda poi che, come indicato al Paragrafo 7 del Disciplinare di gara, il punteggio massimo attribuibile per l'offerta economica a ciascun operatore è di 30 punti, applicando la formula della Proporzionalità inversa, esplicita nel medesimo paragrafo del Disciplinare.

Il Presidente ricorda, inoltre, che, come specificato al paragrafo 6.3 del Disciplinare di gara, offerte economiche incomplete, recanti limitazioni, condizioni o riserve, oppure prive di firma digitale saranno escluse dalla gara. Nel caso di consorzi o RTI non ancora costituiti l'offerta deve essere sottoscritta dai titolari o dai legali rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i raggruppamenti o i consorzi.

Il Presidente della Commissione, quindi, effettua l'accesso alla Piattaforma acquisti di Venis all'indirizzo <http://venis.acquistitelematici.it/> e procede all'apertura delle buste economiche telematiche secondo l'ordine di inserimento definitivo nel portale, già appurato nel corso della prima seduta pubblica del 19/09/2017.

La Commissione effettua l'apertura dell'offerta economica presentata dal **costituendo RTI Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa**, ne verifica la regolarità della firma apposta, la correttezza formale dei contenuti e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Descrizione	Prezzo unitario a base d'asta in euro	Prezzo unitario offerto	Unità di misura	Quantità
Hardware sistemi di rilevazione e sistemi IOT (inclusa installazione e dipinture orizzontali)	euro 169,30 (euro centosessantanove/30)	euro 169,25 (euro centosessantanove/25)	numero	1949
Hardware e sistemi dedicati alla rete IOT	euro 105.500,00 (euro centocinquemilacinquecento/00)	euro 103.950,00 (euro centotremilanovecentocinquanta/00)	a corpo	1
Software centrale, applicativi Utente/App integrazione con sistemi esistenti	euro 105.000,00 (euro centocinquemila/00)	euro 104.500,00 (euro centoquattromilacinquecento/00)	a corpo	1
Oneri di sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)		

Totale offerto euro 547.818,25 (euro cinquecentoquarantasettemilaottocentodiciotto/25) di cui euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00) per oneri della sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso.

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 3.300,00.=
- in lettere euro tremilatrecento/00.=

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 165.000,00.=
- in lettere euro centosessantacinquemila/00.=

La Commissione verifica che i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre corrispondono.

La Commissione effettua l'apertura dell'offerta economica presentata dall'operatore **Project Automation Spa**, ne verifica la regolarità della firma apposta, la correttezza formale dei contenuti e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Descrizione	Prezzo unitario a base d'asta in euro	Prezzo unitario offerto	Unità di misura	Quantità
Hardware sistemi di rilevazione e sistemi IOT (inclusa installazione e dipinture orizzontali)	euro 169,30 (euro centosessantanove/30)	euro 165,02 (euro centosessantacinque/02)	numero	1949
Hardware e sistemi dedicati alla rete IOT	euro 105.500,00 (euro centocinquemilacinquecento/00)	euro 79.951,60 (euro settantanovemilanovecentocinquantuno/60)	a corpo	1
Software centrale, applicativi Utente/App integrazione con sistemi esistenti	euro 105.000,00 (euro centocinquemila/00)	euro 29.074,90 (euro ventinovemilasettantaquattro/90)	a corpo	1
Oneri di sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)		

Totale offerto euro 440.150,48 (euro quattrocentoquarantamilacentocinquanta/48) di cui euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00) per oneri della sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso.

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 3.000,00.=
- in lettere euro tremila/00.=

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 122.853,50.=

- in lettere euro centoventidue mila ottocentocinquante/50.=

La Commissione verifica che i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre corrispondono.

La Commissione effettua l'apertura dell'offerta economica presentata dall' **RTI costituendo Italdita Spa - Axatel Srl**, ne verifica la regolarità della firma apposta, la correttezza formale dei contenuti e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Descrizione	Prezzo unitario a base d'asta in euro	Prezzo unitario offerto	Unità di misura	Quantità
Hardware sistemi di rilevazione e sistemi IOT (inclusa installazione e dipinture orizzontali)	euro 169,30 (euro centosessantanove/30)	euro 163,41 (euro centosessantatre/41)	numero	1949
Hardware e sistemi dedicati alla rete IOT	euro 105.500,00 (euro centocinquemilacinquecento/00)	euro 75.593,00 (euro settantacinquemilacinquecentonovantatre/00)	a corpo	1
Software centrale, applicativi Utente/App integrazione con sistemi esistenti	euro 105.000,00 (euro centocinquemila/00)	euro 81.771,00 (euro ottantunomilasettecentosettantuno/00)	a corpo	1
Oneri di sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)		

Totale offerto euro 482.081,00 (euro quattrocentottantadue mila ottantuno/00) di cui euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00) per oneri della sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso.

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 4.700,00.=
- in lettere euro quattromilasettecento/00.=

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 169.000,00.=
- in lettere euro centosessantanovemila/00.=

La Commissione verifica che i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre corrispondono.

La Commissione effettua l'apertura dell'offerta economica presentata dall' **RTI costituendo Municipia Spa - Fastweb Spa**, ne verifica la regolarità della firma apposta, la correttezza formale dei contenuti e dà lettura del prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica del concorrente viene riportata qui di seguito:

Descrizione	Prezzo unitario a base d'asta in euro	Prezzo unitario offerto	Unità di misura	Quantità
-------------	---------------------------------------	-------------------------	-----------------	----------

Hardware sistemi di rilevazione e sistemi IOT (inclusa installazione e dipinture orizzontali)	euro 169,30 (euro centosessantanove/30)	euro 141,57 (euro centoquarantuno/57)	numero	1949
Hardware e sistemi dedicati alla rete IOT	euro 105.500,00 (euro centocinquemilacinquecento/00)	euro 91.975,20 (euro novantunomilanovecentosettantacinque/20)	a corpo	1
Software centrale, applicativi Utente/App integrazione con sistemi esistenti	euro 105.000,00 (euro centocinquemila/00)	euro 91.975,20 (euro novantunomilanovecentosettantacinque/20)	a corpo	1
Oneri di sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)	euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00)		

Totale offerto euro 469.370,33 (euro quattrocentosessantanovemilatrecentosettanta/33) di cui euro 9.500,00 (euro novemilacinquecento/00) per oneri della sicurezza per rischi interferenziali non soggetti a ribasso.

Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto:

- in cifre euro 698,00.=
- in lettere euro seicentonovantotto/00.=

Propri costi della manodopera inclusi nel prezzo offerto:

- l'operatore nell'offerta ha indicato *"costi della manodopera inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice ..."* euro 1.530,00.=
- in lettere euro millecinquecentotrenta/00.=

La Commissione verifica che i valori espressi in lettere e i valori espressi in cifre corrispondono.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei relativi punteggi economici, che risultano essere:

Concorrente	Valore totale Offerta Economica	Punti economici attribuiti
RTI Telecom Italia Spa – Axians Saiv Spa	euro 547.818,25	24,10
Project Automation Spa	euro 440.150,48	30,00
RTI Italdato Spa – Axatel Srl	euro 482.081,00	27,39
RTI Municipia Spa – Fastweb Spa	euro 469.370,33	28,13

La Commissione procede infine alla somma dei punteggi tecnici ed economici assegnati, stilando la graduatoria provvisoria, come riportato qui di seguito:

Concorrente	Punti Tecnici	Punti Economici	Punteggio Totale	Graduatoria provvisoria
--------------------	--------------------------	----------------------------	-----------------------------	------------------------------------

Project Automation Spa	65,67	30,00	95,67	1
RTI Municipia Spa – Fastweb Spa	66,24	28,13	94,37	2
RTI Telecom Italia Spa – Axians Saiv Spa	70,00	24,10	94,10	3
RTI Italdada Spa – Axatel Srl	62,72	27,39	90,11	4

La Commissione verifica quindi la congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 3, e rileva che tutte le offerte risultano essere anormalmente basse in quanto sia il punteggio tecnico, che quello economico, sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (56 per il punteggio tecnico e 24 per il punteggio economico).

Il Presidente della Commissione informa quindi i presenti che si procederà alla richiesta delle giustificazioni di congruità ai sensi e nei termini indicati all'art. 97 comma 5. Al termine della procedura di verifica delle anomalie, sarà redatto un verbale di ammissione definitiva o esclusione, con relativa motivazione, contenente l'indicazione dell'aggiudicatario provvisorio.

Alle ore 11:20 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica e congeda i rappresentanti degli operatori.

La Commissione procede ad un ulteriore controllo delle offerte economiche, ricalcolando i valori complessivi offerti rispetto ai vari parziali delle singole righe ed in relazione all'offerta economica del concorrente RTI Italdada Spa – Axatel Srl, la Commissione riscontra una incongruità tra il valore complessivo offerto riportato nel documento "Offerta Economica", euro 482.081,00 (euro quattrocentottantadue milaottantuno/00), e il valore complessivo determinato dal ricalcolo delle singole righe che risulta essere pari a euro 485.350,09 (euro quattrocentottantacinquemilatrecentocinquanta/09). La Commissione ritiene valido l'importo complessivo offerto di euro 482.081,00 (euro quattrocentottantadue milaottantuno/00) essendo più vantaggioso per la Stazione Appaltante e conferma pertanto il punteggio attribuito.

La Commissione predispose la comunicazione con cui informa il RUP della presenza di offerte anormalmente basse, e della necessità di avviare il procedimento di verifica delle stesse ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente ringrazia i Commissari e dichiara chiusa la seduta alle ore 11:40.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

8° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta riservata del 4 dicembre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 4 dicembre 2017, alle ore 9:00 presso la sede di Venis S.p.A., sita in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 172/2017/DCG del 18/09/2017 per dare comunicazione dell’esito delle verifiche sulle offerte anomale e dare lettura delle graduatoria definitiva, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio – Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Le operazioni vengono svolte per Fabio Cacco e Morgan Chirici da remoto in conference call.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica del 7 novembre 2017 la Commissione giudicatrice ha provveduto a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti e di quelli assegnati a seguito di riparametrazione, e ha quindi proceduto all’apertura delle offerte economiche;
- a seguito dell’attività di attribuzione dei punteggi complessivi, la graduatoria provvisoria è risultata la seguente:

Concorrente	Punti Tecnici	Punti Economici	Punteggio Totale	Graduatoria provvisoria
Project Automation Spa	65,67	30,00	95,67	1
RTI Municipia Spa – Fastweb Spa	66,24	28,13	94,37	2
RTI Telecom Italia Spa – Axians Saiv Spa	70,00	24,10	94,10	3

RTI Italdada Spa – Axatel Srl	62,72	27,39	90,11	4
-------------------------------	-------	-------	-------	---

- la Commissione ha rilevato che tutte le offerte sono risultate anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, essendo sia il punteggio tecnico che quello economico superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (56 per il punteggio tecnico e 24 per il punteggio economico);
- la stessa ha quindi informato tutti i presenti della necessità di richiedere le giustificazioni di congruità ai sensi e nei termini di cui all'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e ha dichiarato chiusa la seduta;
- la Commissione, a seguito di ricalcolo delle offerte economiche, eseguito in seduta riservata per ulteriore controllo, ha riscontrato che il valore complessivo offerto dall'RTI Italdada Spa - Axatel Srl, euro 482.081,00 (euro quattrocentottantaduemilaottantuno/00) non corrispondeva al valore effettivo determinato dal ricalcolo delle singole righe, pari ad euro 485.350,09 (euro quattrocentottantacinquemilatrecentocinquanta/09);
- la Commissione ha ritenuto valido l'importo complessivo offerto di euro 482.081,00 (euro quattrocentottantaduemilaottantuno/00) essendo più vantaggioso per la Stazione Appaltante, confermando pertanto il punteggio attribuito all'RTI Italdada Spa - Axatel Srl;
- il R.U.P. ha provveduto ad inviare le richieste di chiarimenti circa la congruità delle offerte a tutti i concorrenti (Project Automation con prot. PG/2017/3323 del 14/11/2017, R.T.I. Costituendo Telecom Italia S.p.A.- Axians SAIV S.p.A. con prot. PG/201/3324 del 14/11/2017, R.T.I. Costituendo Italdada S.p.A. - Axatel S.r.l. con ns. prot. PG/201/3325 del 14/11/2017, R.T.I. Costituendo Municipia s.p.A. - Fastweb S.p.A. con PG/2017/3326 del 14/11/2017);
- tutti i concorrenti hanno presentato i chiarimenti richiesti entro il termine di 15 giorni (Project Automation prot. PG/2017/3491 del 28/11/2017, R.T.I. Costituendo Italdada S.p.A. - Axatel S.r.l. prot. PG/201/3498 del 29/11/2017, R.T.I. Costituendo Telecom Italia S.p.A.- Axians SAIV S.p.A. prot. PG/2017/3504 del 29/11/2017, R.T.I. Costituendo Municipia S.p.A. - Fastweb S.p.A. prot. PG/2017/3511 del 29/11/2017).
- Il RUP ha chiesto supporto alla Commissione per esaminare la documentazione presentata dagli offerenti a supporto dell'offerta economica.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione, dopo l'illustrazione da parte del RUP della documentazione presentata dai concorrenti, supportata dalla relazione che si allega al presente verbale, e dopo ampia discussione, non ha nulla da rilevare.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro

9° VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura Telematica – Seduta pubblica del 18 dicembre 2017

Procedura aperta previa consultazione in modalità telematica per la fornitura, installazione e collaudo del sistema dedicato al progetto sperimentale denominato “Gestione Integrata della mobilità, ztl, smart parking ...” per la gestione integrata delle aree di parcheggio Stalli Blu, Bianchi e Disabili della Città di Venezia, rif. VE2.2.1.b., nell’ambito del Piano Operativo della Città di Venezia (P.O.) finanziato dai fondi PON METRO 2014-2020.

CUP F71E16000350007, CIG 7159050AF1, Codice Gara 6809176.

Il giorno 18 dicembre 2017, alle ore 9:30, presso la sede di Venis S.p.A., sita in Venezia, San Marco 4934 – Palazzo Ziani, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 172/2017/DCG del 18/09/2017 per dare comunicazione dell’esito delle verifiche sulle offerte anomale e dare lettura delle graduatoria definitiva, composta da:

- Giuseppe Ghezzi, dipendente Venis S.p.A., Responsabile dell’Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio – Presidente;
- Fabio Cacco, dirigente del Comune di Venezia, Direttore della Direzione Controlli e Spending Review – Membro;
- Antonio Pezuol, dipendente Venis S.p.A., Responsabile Centro di Competenza Sistemi e Sicurezza ICT – Membro;
- Morgan Chirici, dipendente Avm S.p.A., Responsabile dei servizi tecnologici – Membro;
- Franco Comacchio, dipendente Avm S.p.A., Direttore della mobilità privata – Membro.

Verbalizza il Presidente Giuseppe Ghezzi.

Premesso che:

- nel corso della seduta pubblica del 7 novembre 2017 la Commissione giudicatrice ha provveduto a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti e di quelli assegnati a seguito di riparametrazione, e ha quindi proceduto all’apertura delle offerte economiche;
- a seguito dell’attività di attribuzione dei punteggi complessivi, la graduatoria provvisoria è risultata la seguente:

Concorrente	Punti Tecnici	Punti Economici	Punteggio Totale	Graduatoria provvisoria
Project Automation Spa	65,67	30,00	95,67	1
RTI Municipia Spa – Fastweb Spa	66,24	28,13	94,37	2
RTI Telecom Italia Spa – Axians Saiv Spa	70,00	24,10	94,10	3
RTI Italtel Spa – Axatel Srl	62,72	27,39	90,11	4

- la Commissione ha rilevato che tutte le offerte sono risultate anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, essendo sia il punteggio tecnico che quello economico superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (56 per il punteggio tecnico e 24 per il punteggio economico);
- la stessa ha quindi informato tutti i presenti della necessità di richiedere le giustificazioni di congruità ai sensi e nei termini di cui all'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e ha dichiarato chiusa la seduta;
- la Commissione, a seguito di ricalcolo delle offerte economiche, eseguito in seduta riservata per ulteriore controllo, ha riscontrato che il valore complessivo offerto dall'RTI Italdada Spa - Axatel Srl, euro 482.081,00 (euro quattrocentottantaduemilaottantuno/00) non corrispondeva al valore effettivo determinato dal ricalcolo delle singole righe, pari ad euro 485.350,09 (euro quattrocentottantacinquemilatrecentocinquanta/09);
- la Commissione ha ritenuto valido l'importo complessivo offerto di euro 482.081,00 (euro quattrocentottantaduemilaottantuno/00) essendo più vantaggioso per la Stazione Appaltante, confermando pertanto il punteggio attribuito all'RTI Italdada Spa - Axatel Srl;
- il R.U.P. ha provveduto ad inviare le richieste di chiarimenti circa la congruità delle offerte a tutti i concorrenti (Project Automation con prot. PG/2017/3323 del 14/11/2017, R.T.I. Costituendo Telecom Italia S.p.A.- Axians SAIV S.p.A. con prot. PG/201/3324 del 14/11/2017, R.T.I. Costituendo Italdada S.p.A. - Axatel S.r.l. con ns.prot. PG/201/3325 del 14/11/2017, R.T.I. Costituendo Municipia s.p.A. - Fastweb S.p.A. con PG/2017/3326 del 14/11/2017);
- tutti i concorrenti hanno presentato i chiarimenti richiesti entro il termine di 15 giorni (Project Automation prot. PG/2017/3491 del 28/11/2017, R.T.I. Costituendo Italdada S.p.A. - Axatel S.r.l. prot. PG/201/3498 del 29/11/2017, R.T.I. Costituendo Telecom Italia S.p.A.- Axians SAIV S.p.A. prot. PG/2017/3504 del 29/11/2017, R.T.I. Costituendo Municipia s.p.A. - Fastweb S.p.A. prot. PG/2017/3511 del 29/11/2017)

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Si procede quindi alla identificazione dei presenti che risultano essere:

Per l'operatore (RTI costituendo) Telecom Italia Spa - Axians SAIV Spa è presente il signor Luigi Mason, munito di delega di rappresentanza sottoscritta dal Procuratore;

Per l'operatore Project Automation Spa è presente il signor Mauro Pavan, delegato a rappresentare l'impresa in tutte le sedute pubbliche, con delega fornita in occasione della prima seduta pubblica del 19/09/2017;

E' inoltre presente in qualità di osservatrice Daniela Lucchini, dipendente di Venis S.p.A., impiegata nell'Unità Organizzativa Acquisti, Contratti, Amministrazione e Bilancio.

La Commissione comunica che il R.U.P. Antonio Pezuol, dopo attenta analisi e valutazione, effettuata previa consultazione della Commissione giudicatrice stessa, con nota PG/2017/3618 del 07/12/2017 ha ritenuto le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare la non anomalia di tutte le offerte presentate.

La Commissione, pertanto, conferma la graduatoria provvisoria e ricorda che:

- il R.U.P. predisporrà la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico risultato primo in graduatoria Project Automation S.p.A.;
- la Stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione, provvederà all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.lgs. 50/2013. Il provvedimento di aggiudicazione sarà comunicato ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. 50/2016;
- in mancanza del suddetto provvedimento, la proposta di aggiudicazione si intende approvata dalla Stazione Appaltante decorsi trenta giorni dalla ricezione della stessa senza che siano stati assunti provvedimenti negativi o sospensivi;
- l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La Commissione predispone la comunicazione con cui trasmette la documentazione di gara e il presente verbale a Venis S.p.A.

Alle ore 9.35 il Presidente ringrazia i Commissari e dichiara conclusa la seduta pubblica congedando i rappresentanti degli operatori economici.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

F.to Giuseppe Ghezzi – Presidente

F.to Fabio Cacco – Membro

F.to Antonio Pezuol – Membro

F.to Morgan Chirici – Membro

F.to Franco Comacchio – Membro